

# شناسایی مؤلفه‌های عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج

مرضیه حسینی، عبدالله احمدی\*، نادر شهامت، مژگان امیریان زاده

گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

تاریخ وصول: ۱۴۰۰/۰۶/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۱۹

## چکیده

**زمینه و هدف:** اهمیت دادن به امر پژوهش و افزایش فعالیت‌های پژوهشی در هر کشور بستری مناسب را بر اساس توسعه و پیشرفت آن کشور فراهم می‌کند. این تحقیق با هدف تعیین و شناسایی مؤلفه‌های مرتبط با عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج انجام شد.

**روش بررسی:** این تحقیق یک مطالعه کیفی از نوع توصیفی اکتشافی می‌باشد که در سال ۱۴۰۰ انجام شد، در این پژوهش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. جمع‌آوری داده‌ها از طریق مصاحبه عمیق نیمه ساختارمند، چهره به چهره و تماس تلفنی انجام شد. شرکت کنندگان کلیدی پژوهش اعضاء هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج بودند که از بین آن‌ها تعداد ۲۱ نفر مورد مصاحبه قرار گرفتند. هر مصاحبه به طور متوسط بین ۴۰ تا ۶۰ دقیقه طول کشید، سپس مصاحبه‌ها پیاده‌سازی و به صورت دستی کد گذاری شد و از روش تحلیل مضمون به شیوه آرایید استرلینگ تجزیه و تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** در این مطالعه ۲۰ نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج در تحقیق مشارکت داشتند که از این تعداد ۹ نفر زن (۴۵ درصد) و ۱۱ نفر مرد (۵۵ درصد) بودند. از نظر رتبه علمی ۴ نفر در دارای مرتبه استاد تمام، ۷ نفر دارای مرتبه دانشیار و ۱۰ نفر استادیار بودند، در نهایت پس از تجزیه تحلیل داده‌های مصاحبه و کدگذاری نخست ۸۰ مضمون پایه به دست آمد که پس از آن به چهارده مضمون سازمان دهنده تقلیل پیدا کرد. در نهایت مضامین فراگیر سیاست‌گذاری، فردی و موقعیتی به عنوان عوامل مرتبط با عملکرد پژوهشی هیأت علمی شناسایی شد.

**نتیجه‌گیری:** مضامین فراگیر سیاست گذاری، فردی و موقعیتی به عنوان عوامل مرتبط با عملکرد پژوهشی هیئت علمی پدیدار شد. رسیدن به یک عملکرد جامع در زمینه پژوهش منوط به توجه به برنامه‌ریزی‌های مناسب و درست در این عرصه می‌باشد. توجه به سیاست‌گذاری، در این رابطه تمرکز بر عوامل فردی مانند؛ مهارت‌ها، صلاحیت‌های پژوهشی، خود تنظیمی اساتید و عوامل موقعیتی مانند؛ تفکر تیمی، دانش محوری و جامع محوری می‌تواند موجبات بهبود عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی را فراهم آورد.

**واژه‌های کلیدی:** اعضای هیات علمی، عملکرد پژوهشی، دانشگاه علوم پزشکی

\*نویسنده مسئول: عبدالله احمدی، مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت، گروه مدیریت آموزشی

Email: Ebadahmadi@yahoo.com

## مقدمه

وابسته‌اند. مدیران و مسئولان دانشگاه‌ها باید به رسالت خطیر انتقال و بومی‌سازی دانش از جوامع پیشرو و نیز فرایند پژوهش و تولید دانش بکر آگاه باشند و تمام امکانات و اختیارات خود را برای تحقق این هدف بسیج کنند(۴). کارکرد پژوهشی دانشگاه یکی از مهم‌ترین اهداف دانشگاه‌ها است که وظیفه تولید، انتشار و اشاعه دانش و بالطبع ایجاد و برقراری راه توسعه ارتباط دانشگاه و جامعه جهانی را بر عهده دارد(۵).

ژانگ و شی، معتقدند که دستاوردهای پژوهش‌های علمی استادان دانشگاه‌ها بر اساس شاخص‌های ویژه پژوهشی، باید طرح و آمیزه‌ای از عقاید مستقل خود بر اساس همسویی با نیازهای پژوهشی مرزهای بین‌المللی باشد. اولین شاخص به پژوهش‌های علمی و فعالیت‌های خلاقانه اشاره دارد. شاخص‌های ثانویه به چهار بخش تقسیم می‌شوند: بخش اول دستاوردهای پژوهش علمی، از جمله؛ مقالات ژورنال، مقالات همایش، کارهای دانشگاهی و غیره است، بخش دوم صندوق‌های پژوهش‌های علمی، بخش سوم جوایز، از جمله جوایز و افتخارات، ثبت اختراعات، نمایشگاه‌ها و غیره است و بخش چهارم کار خدماتی از جمله ریاست ادارات، دانشکده‌ها و کمیته‌های مدارس، اعضای کمیته دانشگاه و رهبران تشکل‌های دانشگاهی حرفه‌ای، مجلات، بنیادها و سایر سازمان‌های خارج از دانشگاه است(۶). در واقع نظام آموزش عالی و میزان و کیفیت دستاوردهای علمی - پژوهشی اعضای هیئت علمی عهده دار و بیانگر انجام

دانشگاه زیر مجموعه‌ای از نظام آموزش عالی است و به عنوان یک سازمان آموزش عالی دارای وظایف و کارکردهایی است که در مسیر پیشبرد توسعه پایدار رسالت‌ها و مأموریت‌هایی برای آن تعیین شده است(۱). این کارکردها، به اجمال شامل؛ آموزش، پژوهش و خدمات است(۲). یونسکو سه کارکرد اصلی تولید، انتقال و توزیع دانش را از وظایف دانشگاه‌ها برمی‌شمارد. اگر این سه کارکرد در حوزه‌های تخصص خود بررسی شود، می‌توان چنین استنباط کرد که برای رسیدن به دانشگاهی که هدف آن ارتقای توان صنعتی و اقتصادی کشور است، کارکردهای فوق باید تخصصی‌تر مد نظر قرار گیرد(۳). مراکز آموزش عالی به عنوان قطب آموزشی و پژوهشی جایگاه مهمی در روند توسعه همه جانبه یک کشور دارند، چون دانشگاه‌ها محور اصلی تولید علم از طریق دانش و پژوهش هستند و جامعه را برای مواجهه با رویدادهای آینده توانمند می‌سازند. از میان نقش‌های متنوعی که آموزش عالی بر عهده دارد، پژوهش به عنوان یکی از کارکردهای مهم در آموزش عالی بین استادان و دانشجویان توجه بیشتری را به خود معطوف ساخته است و به عنوان یک فعالیت آکادمیک، سهم ارزنده‌ای در تولید دانش و نوآوری پیشرفت و توسعه یک کشور دارد.

در زمان حاضر، بیشترین نقش پژوهش و توسعه کشور بر عهده دانشگاه‌ها گذاشته شده و سایر نهادها و سازمان‌ها نیز به طور معمول به دانشگاه‌ها

در کشورهای پیشرفته یا کشورهایی که دارای موفقیت‌ها و پیشرفت‌های بزرگ صنعتی در جهان هستند، کارکرد علمی و پژوهشی ساختار و نظام قانونمند و رسمی دارد (۱۰). در سند چشم انداز بیست ساله جمهوری اسلامی ایران نیز در زمینه پژوهش، دستیابی به جایگاه اول علم و فناوری در منطقه آسیای غربی و حصول به جامعه‌ای دانش بنیان در سال ۱۴۰۴ هجری شمسی مورد انتظار است. همچنین طبق بند ۸-۲ سیاست‌های کلی «علم و فناوری» افزایش بودجه تحقیق و پژوهش به حداقل چهار درصد تولید ناخالص داخلی تا پایان سال ۱۴۰۴ با تأکید بر مصرف بهینه منابع و ارتقای بهره‌وری پیش‌بینی شده است (۱۱)، اما صاحب‌نظران و پژوهشگران در ایران، به کارایی کارکرد پژوهشی دانشگاه‌ها انتقادهایی جدی دارند. از سویی، فراگیر شدن آموزش عالی و محدودیت هزینه‌ها، حساسیت ذینفعان را نسبت به کیفیت عملکرد پژوهشی دانشگاه و ارزش افزوده آن افزایش داده است (۱۲). به همان میزانی که تقاضا بیشتر می‌شود، حساسیت نسبت به کیفیت فرآیندها و بروندهای دانشگاهی نیز افزایش پیدا می‌کند. فرآیند تمرکززدایی نیز از سوی دیگر سبب شده است که دولت‌ها در ازای اختیاراتی که به دانشگاه‌ها تفویض می‌کنند، انتظار پاسخگویی عمومی از آنها داشته باشند. مؤسسات آموزش عالی به دلیل ضرورت‌های تقاضاگرایی، مشتری‌گرایی، تعامل با جامعه و جهان کار و تناسب با نیازهای متحول و انتظارات نوپدید، با مسئله کیفیت دست به گریبان هستند. اعضای هیئت

وظایف و مسئولیت‌های مهمی در زمینه رشد و توسعه اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و تربیتی جامعه است. انجام تحقیق و پژوهش از پایه‌های اساسی و عمده در توسعه جامعه‌ای دانش بنیان به شمار می‌آید، به طوری که هیچ‌گونه حرکت علمی و منطقی‌ای بدون پشتوانه پژوهش‌ها امکان‌پذیر به نظر نمی‌رسد (۷).

اعضای هیئت علمی دانشگاه منبع ارزشمند دانش برای دانشجویان و نمایندگان تحقیقات علمی پیشرو هستند. رشد و بالندگی مؤسسات آموزش عالی مرهون فعالیت‌های این عناصر کلیدی است، بنابراین لازم است به مطالعه ارزش‌های آنها توجه ویژه‌ای شود، این ارزش‌ها بر اعتقادات، انتخاب‌ها، انگیزه‌ها و نگرش‌های نسل آینده روشنفکران تأثیر می‌گذارد. عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی به نوعی مهم‌ترین و با ارزش‌ترین سرمایه دانشگاه‌ها محسوب می‌شود. کارآمدی و اثربخشی آموزش عالی در گرو کارایی منابع انسانی آن و به ویژه عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی آن می‌باشد (۸). در این خصوص برخی از صاحب‌نظران پا را فراتر گذاشته و معتقدند که آموزش عالی یعنی هیأت علمی و اعضای هیأت علمی را به عنوان تقویت‌کنندگان فرهنگ، مهندسان توسعه اقتصادی، تولیدکنندگان علم و کاشفان فناوری توصیف کرده‌اند که جوامع انسانی را متحول کرده و به عنوان عاملان آموزش و پژوهش، توسعه علمی، اجتماعی و فرهنگی کشورها را تسریع می‌کنند (۹).

علمی در درون دانشگاه و نیز هم‌تایان اجتماع علمی و حرفه‌ای‌های دنیای دانش، با توجه به بین‌المللی شدن آموزش عالی، انتظارات بیشتری از بهبود و ارتقای مداوم کیفیت آموزش، پژوهش و فرآیندها و برون‌دادهای آموزش عالی پیدا می‌کنند. چرا که بیشترین توجه و تلاش جامعه دانشگاهی کشور انجام دادن پژوهش‌هایی، با محوریت موضوعات پیچیده و مورد علاقه جامعه بین‌المللی و نگارش مقاله و چاپ آن در نشریات معتبر بین‌المللی، برای ارتقای علمی، است (۱۳).

حسینی شاوون و جاهد معتقدند که برنامه‌ریزی‌های پژوهشی هنوز به طور هماهنگ و همه‌جانبه در کشور صورت نمی‌گیرد (۱۴). از سوی دیگر، عدم تطابق مسائل مورد نظر استادان دانشگاه‌ها با نیازهای اساسی جامعه و نیازهای امروز کشور از دیگر مسائلی است که باید به آن توجه کرد. متأسفانه، بنابر قوانین و بخشنامه‌های وزارت علوم نیز، ارزش چاپ مقالات در مجلات خارجی و بین‌المللی بسیار بیشتر از ارزش یک کار پژوهشی متناسب با نیازهای جامعه است (۱۵). عوامل بسیاری ممکن است مانع انجام پژوهش‌های مؤثر در دانشگاه‌ها شوند. بر اساس یکی از پژوهش‌های انجام شده در کشور، موانع پژوهشی سد راه مؤسسات پژوهشی بدین شرح است؛ اولاً مراکز تحقیقاتی از نظر نیروی انسانی پژوهشی متخصص در مضیقه هستند، ثانیاً محققان از نظر مالی و شغلی تأمین نیستند، ثالثاً فعالیت‌های پژوهشی، انگیزه مادی و معنوی برای پژوهشگران ایجاد نمی‌کند

و رابعاً این پژوهش‌ها از کیفیت لازم برخوردار نیست (۱۶).

با توجه به مشکلات عدیده‌ای که امروزه گریبان‌گیر مراکز آموزش عالی در حیطه پژوهش می‌باشد، از جمله ضرورت تدوین مدل عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی، به خصوص در دانشگاه‌های علوم پزشکی از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد. بدیهی است که شناسایی مؤلفه‌های عملکرد پژوهشی از کارکرد استادان، گروه‌های آموزشی، دانشکده‌ها و سایر واحدهای دانشگاه زمینه را برای تصمیم‌گیری‌های ارزنده در جهت تحول و افزایش بهره‌وری پژوهشی دانشگاه هموار می‌سازد (۱۷).

تا کنون پژوهش‌های متعددی در زمینه عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی انجام شد، ولی این پژوهش‌ها اکثراً کمی بوده‌اند، مانند پژوهش‌های ابراهیم‌زاده و همکاران (۱۶) که مشکلات پژوهشی اعضای هیات علمی علوم پزشکی لرستان را در یک مطالعه پیمایشی مورد بررسی قرار دادند یا پژوهش ستوده اصل و همکاران (۱۸) که همین مشکلات را نیز به صورت پیمایشی انجام دادند، پژوهش وثوق و همکاران (۱۹) ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های بومی ارزیابی عملکرد پژوهش در دانشگاه‌های جامع آزاد اسلامی شهر تهران در قالب یک تفکر سیستمی درون‌داد، فرآیند و برون‌داد دسته‌بندی کردند. با مطالعه پژوهش‌های انجام شده، بررسی‌هایی که عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی به خصوص در دانشکده‌های پزشکی را مورد بررسی قرار داد باشند،

## روش بررسی

این تحقیق یک مطالعه کیفی از نوع توصیفی اکتشافی می‌باشد که در سال ۱۴۰۰ انجام شد، در این پژوهش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. مضمون یا تم، مبین اطلاعات مهمی درباره‌ها و سؤالات تحقیق است و تا حدی، معنی و مفهوم الگوی موجود در مجموعه‌ای از داده‌ها را نشان می‌دهد (۲۰). به طور کلی مضمون، ویژگی تکراری و متمایزی است که به نظر پژوهشگر، نشان دهنده درک و تجربه خاصی در رابطه با سؤالات تحقیق است (۲۱). تحلیل مضمون به روش‌های گوناگونی قابل اجر و استفاده است، در این پژوهش از روش تحلیل «شبکه مضامین» آتریاد - استرلینگ (۲۲) استفاده شده است. از آنجا که تحلیل مضمون تحلیل کیفی است، پاسخ روشن و سریعی برای این وجود ندارد که مقدار داده‌های مناسب مورد نیاز (که دلالت بر وجود مضمون یا اطلاق آن کند) چقدر است. بنابراین، مضمون لزوماً به معیارهای کمی بستگی ندارد، بلکه به این بستگی دارد که چقدر به نکته مهمی درباره سؤالات پژوهش می‌پردازد (۲۳). شرکت کنندگان به کمک روش نمونه‌گیری هدفمند و با لحاظ کردن اختلاف حداکثری بین شرکت کنندگان از نظر تفاوت در دانشکده رتبه علمی انتخاب شدند. معیار انتخاب مشارکت کنندگان در تحقیق شامل عضویت هیئت علمی تمایل به شرکت در تحقیق و داشتن حداقل ۵ سال سابقه تدریس بود. سپس به شرکت کنندگان درباره پژوهش، روش جمع‌آوری داده‌ها و محرمانه بودن مصاحبه‌ها توضیحات لازم داده شد و افرادی

مشاهده نشد. در اکثر پژوهش‌های انجام گرفته در سطح کشور تنها به پژوهش‌های صورت گرفته در دانشگاه‌های زیر مجموعه وزارت علوم و نیز دانشگاه آزاد اسلامی پرداخته شده است که اکثراً به روش پیمایشی مشکلات پژوهشی را مورد بررسی قرار دادند و در این بررسی‌ها فقط شاخص‌های متریک را مانند؛ تعداد مقالات، کتب و طرح پژوهشی را تحت پوشش قرار داده و به شناسایی مؤلفه‌های بهبود عملکرد اعضای هیات علمی پرداخته نشده است. از آنجا که مراکز آموزش عالی مربوط به حوزه نظام سلامت دارای نقشی راهبردی در آموزش نیروهای تخصصی مورد نیاز جامعه هستند و نتایج عملکرد آنها، نقش حیاتی در نیل به اهداف عالی یک جامعه دارد، از این رو پایش عملکرد آنها بر اساس الگوهای نوین، همواره مورد توجه مسئولین این مجموعه‌ها می‌باشد. دانشگاه علوم پزشکی شهر یاسوج طی سالیان اخیر در تلاش برای پیشرفت و پیشبرد بهتر اهداف نظام سلامت بوده و بهبود کیفیت آموزشی، پژوهشی و بالینی جزء اصلی راهبردهای آن می‌باشد، لذا مشخص بودن شاخص‌های دقیق سنجش و اندازه‌گیری از جمله پیش شرط‌های اساسی دستیابی به کیفیت مطلوب و مناسب مورد نظر بوده و می‌تواند موجبات افزایش بهره‌وری عملکرد پژوهشی را فراهم آورد. بنا براین، با توجه به اهمیت موضوع و حسب موارد پیشگفت، هدف از این مطالعه تعیین و شناسایی مؤلفه‌های مرتبط با عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج بود.

که داوطلب شرکت در تحقیق بودند، فرم رضایت‌نامه‌ها را امضا کردند. در این مرحله با ۲۱ نفر از اعضای هیأت علمی مصاحبه به عمل آمد و با توجه به این که داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها به سمت تکرار پیش رفت و داده جدیدی برای پژوهشگر فراهم نشد و به عبارتی داده به مرز اشباع رسید، مصاحبه‌ها متوقف و تحلیل‌ها بر اساس همان تعداد صورت گرفت. یعنی نمونه‌گیری تا زمانی است که هیچ‌گواه و مدرک جدیدی از داده‌ها حاصل نشد، ادامه پیدا کرد، به عبارت دیگر واریسی کامل داده‌ها انجام شد.

روش جمع‌آوری داده‌ها مصاحبه عمیق نیمه ساختار یافته، استفاده از یادآورها و متون بود. سوالات مصاحبه در راستای هدف پژوهش تدوین و سپس سه نفر از اعضای هیئت علمی که سوابق کاری ۱۰ سال به بالا داشتند انتخاب و مورد مصاحبه مقدماتی قرار گرفتند و از آن به عنوان راهنمایی جهت مصاحبه‌های بعدی استفاده شد. سوالات مصاحبه حول محور مفهوم عملکرد پژوهشی بود: برای مثال، ادراک شما از عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی چگونه می‌باشد و چه عواملی در آن تأثیر گذار است؟ سوالات بعدی نیز با متناسب با پاسخ اعضای هیئت علمی در رابطه با سوال فوق مطرح می‌شد. مصاحبه‌ها بین ۴۰ تا ۷۰ دقیقه به طول انجامید، سپس مصاحبه‌ها روی کاغذ پیاده‌سازی شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

برای بررسی مؤثر بودن داده‌ها در این پژوهش، چهار معیار عمده؛ مقبولیت، قابلیت اعتماد،

تعمیم‌پذیری، تأییدپذیری و انتقال‌پذیری ارزیابی شد. برای اطمینان از مؤثر بودن و ارزیابی قابلیت اعتماد داده‌های جمع‌آوری شده در این مطالعه، متون مصاحبه به وسیله استادان راهنما و مشاور چک شد. درگیر شدن طولانی مدت با داده‌ها و صرف زمان کافی برای جمع‌آوری، بررسی مداوم، تجزیه و تحلیل آنها، موجب شد درک عمیق و حقیقی و اطمینان نسبت به داده‌ها حاصل شود و همچنین، محقق تلاش کرد تا با توصیف دقیق شرکت کنندگان، روش نمونه‌گیری، زمان و مکان جمع‌آوری داده‌ها و کلیه مراحل اجرایی کار، امکان پیگیری مسیر تحقیق برای سایر محققان را فراهم کند و با در نظر گرفتن حداکثر تغییرپذیری از نظر؛ سن، جنس و تحصیلات، قابلیت تعمیم‌پذیری داده‌ها را فراهم نماید. همچنین، پس از انجام مصاحبه و پیاده‌سازی آن، متن مصاحبه به اعضای هیات علمی که مصاحبه از آنان صورت گرفته شده بود، بازگردانده شده تا صحت گفته‌های خودشان را مورد تأیید قرار بدهند. علاوه بر این، در مورد نکاتی که درباره آنها ابهام وجود داشت، با مشارکت کنندگان بحث شد و این ابهامات برطرف شد. پس از انجام کدگذاری‌های نهایی و شناسایی شبکه مضامین، به برخی از اعضای هیات علمی ارایه شد تا مؤثر بودن یافته‌های نهایی پژوهش را مورد تأیید قرار بدهند، به این منظور پرسشنامه‌ای تدوین شد و بر روی ۱۵ نفر از افراد کلیدی اجرا شد. نتایج نشان داد، در تمام موارد همه مضامین در سطح قابل

پژوهشگر با توجه به توان تشخیص و تسلط خود باید، نام مناسبی برای هر دسته کد انتخاب کند. در نهایت مضامین فراگیر شامل مضامین عالی در برگیرنده حاکم بر متن به مثابه کل است. در این پژوهش با استفاده از تحلیل مضمون تعداد ۸۰ مضمون پایه، ۱۴ مضمون سازمان دهنده و ۳ مضمون فراگیر یا عالی به دست آمد. این مضامین حاصل تحلیل متون به دست آمده از مصاحبه با اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج بود (جدول ۱).

با توجه به تحلیل مضمون عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی می‌توان گفت که در مرحله اول با پیاده‌سازی مصاحبه‌های انجام شده پاره گفتارها استخراج و کدگذاری شد. در این مرحله ۸۰ کد به صورت مضامین پایه شناسایی شد و در مرحله بعد با ادغام کدهای مشابه در دسته‌های جدید در قالب ۱۴ مضمون سازمان دهنده تحت عناوین؛ خود تنظیمی، مهارت‌های پژوهشی، تفکر انتقادی، انگیزش (فراگیر فردی)، رویه‌ها و قوانین، حمایت مالی، دسترسی به منابع، بسترسازی، الگو محوری و مدیریتی (فراگیر موقعیتی) کار تیمی، دانش محوری، جامع نگری، (فراگیر سیاستگذاری) در سه دسته مضامین فراگیر فردی، موقعیتی و سیاستگذاری تدوین شد (شکل ۱).

قبولی بودند و میانگین هر گویه کمتر از ۳/۷۰ کمتر نشد.

در این پژوهش برای شناسایی، تحلیل و گزارش الگوی موجود در داده‌های کیفی از روش تحلیل مضمون استفاده شد. این روش که ماهیت تفسیری دارد، فرآیندی است که به وسیله آن می‌توان داده‌های پراکنده متن را به داده‌های غنی و تفضیلی تبدیل نمود.

### یافته‌ها

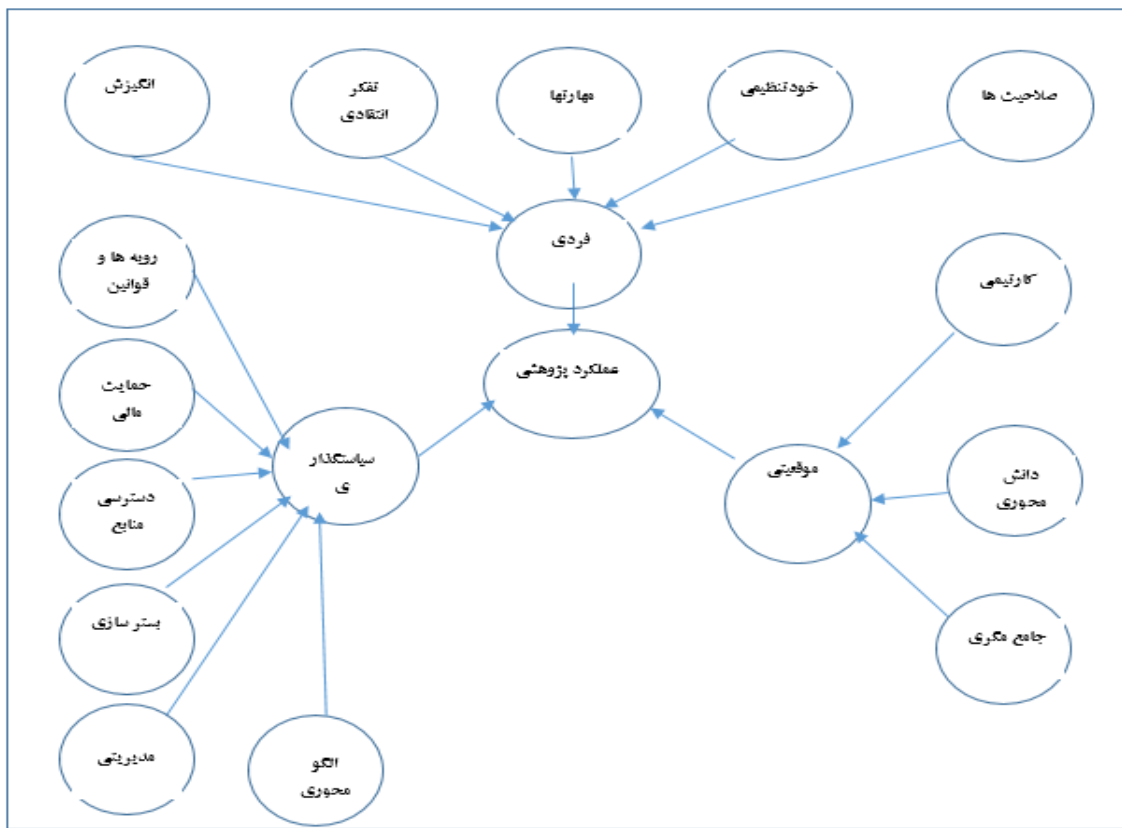
در این مطالعه ۲۰ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج در تحقیق مشارکت داشتند که از این تعداد ۹ نفر زن ۱۱ نفر مرد بودند. از نظر رتبه علمی ۴ نفر در ارای مرتبه استاد تمام، ۷ نفر دارای مرتبه دانشیار و ۱۰ نفر استادیار بودند. با اقتباس از روش آتراید-استرلینگ، فرآیند انجام این پژوهش در سه مرحله انجام شد که این روش مبتنی بر تشکیل شبکه مضامین<sup>(۱)</sup> است و در پژوهش‌های مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد. شبکه مضامین شامل سه دسته از کدها و مفاهیم شامل؛ مضامین پایه<sup>(۲)</sup>، مضامین سازمان دهنده<sup>(۳)</sup> و مضامین فراگیر<sup>(۳)</sup> است، مضامین پایه شامل کدها و نکات کلیدی متن است. با مطالعه کامل متن باید خردترین کدها شناسایی و به عنوان یک مضمون پایه انتخاب شود. مضامین سازمان دهنده شامل مضامین حاصل از ترکیب و تلخیص مضامین پایه است. کدهای پایه باید مرور و مفاهیم مشابه در کنار هم قرار گیرند.

1-Thematic Network  
2-Basic Themes  
3-Organizing Themes  
4-Global Themes

جدول ۱: تحلیل مضمون تحلیل مضمون عملکرد پژوهش اعضای هیئت علمی

| مضامین پایه  | مضامین سازماندهنده   | فراگیر      |
|--|--|-------------|
| سوابق حرفه‌ای، آشنایی با روش‌های پژوهشی، آشنایی با مقاله و رساله‌نویسی، آشنایی با فرآیند چاپ مقاله، آشنایی با زبان انگلیسی، آشنایی با آمار (۱) هدفمندی فردی، شناخت خود، خودنگری، انعطاف‌پذیری، اصلاح رفتار، هدف‌گزین بودن (۲) تجزیه و تحلیل مسایل، معنی‌دهی به مسایل، استدلال‌گری، نقد‌پذیر بودن، نقاد بودن، شجاعت در انجام پژوهش (۳) خود برانگیختگی، شوق به کارهای پژوهشی، تشویق دیگران به پژوهش، علاقه به شناخت مشکلات جامعه، علاقه به یادگیری امور پژوهش (۴) توانایی نیازسنجی پژوهشی، توانایی کار با نرم‌افزارها، توانایی ساخت ابزار پژوهش، توانایی نوشتن مقاله، توانایی هدایت پایان‌نامه (۵)   | صلاحیت‌های پژوهشی (۱)<br>خودتنظیمی (۲)<br>تفکر انتقادی (۳)<br>انگیزش (۴)<br>مهارت‌های پژوهشی (۵)               | فردی        |
| سیاست‌گذاری کلان در گسترش پژوهش، سیاست‌گذاری در تشویق به پژوهش، سیاست‌گذاری در خرید تجهیزات پژوهشی، سیاست‌گذاری در تسهیل ارتقای اساتید، اصلاح سیاست‌ها و قوانین دست و پا گیر در حوزه پژوهش-سیاست‌گذاری در پیوند دانشگاه با امور پژوهشی سایر سازمان‌ها، کاهش هزینه‌های بالاسری در پژوهش اساتید (۱) شناخت پژوهشگران برتر، ارایه فرصت به همه پژوهشگران جهت شناخته شدن، تشویق معنی‌دار پژوهشگران، ساخت تندیس پژوهشگر برتر، معرفی پژوهشگران برتر به جامعه (۲) پاداش مالی مناسب برای پژوهش، افزایش گرنت‌های پژوهشی، افزایش بودجه پژوهشی دانشگاه (۳) قرار داد با پایگاه‌های اطلاعاتی معروف، آزاد و رایگان کردن دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی، خرید کتاب‌های جدید، بهینه‌سازی کتابخانه‌ها به صورت مجازی، در اختیارگذاران اینترنت با پهنای باند مناسب به اساتید، افزایش پهنای باند اینترنت دانشگاه (۴)، به روز کردن سخت‌افزار و نرم‌افزارها، تدارک فضای فعالیت مناسب با نوع خدمت، خرید دستگاه‌های لازم آزمایشگاه‌ها، به روز کردن آزمایشگاه‌ها، عقد قرار داد با مراکز پژوهشی معتبر (۵) به کارگیری پژوهشگران با تجربه در پست‌های مدیریتی، داشتن برنامه‌های کوتاه، میان‌مدن و درازمدت، بهینه‌سازی نظام پایش و ارزیابی علمی، ایجاد جو آرام و توأم با همکاری، توجه به رضایت شغلی هیات علمی، تسهیل ارتباطات درون سازمانی، تشویق پژوهش محوری در بین اساتید (۶) | رویه‌ها و قوانین (۱)<br>الگو محوری (۲)<br>حمایت مالی (۳)<br>دسترسی به منابع (۴)<br>بسترسازی (۵)<br>مدیریتی (۶) | سیاست‌گذاری |
| تشویق مقالات گروهی، واگذاری سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی به گروه‌های آموزشی، نظرسنجی از گروه‌های آموزشی در خصوص اولویت‌های پژوهشی (۱) تسهیل در کسب و انتقال دانش، یادگیری دانش جدید به خصوص در امور پژوهش، ارایه فرصت‌های پژوهشی بیشتر برای اساتید، استفاده از نتایج پژوهش‌ها در تصمیم‌گیری‌ها (۲) تفکر سیستمی، به روز بودن، داشتن استقلال در انجام وظایف، نوآوری، ارتباط مناسب دانشگاه با صنعت، شناخت نیازهای روز جامعه، کاربردی کردن پژوهش‌ها، تجاری ساختن پژوهش‌ها (۳)   | کار تیمی (۱)<br>دانش محوری (۲)<br>جامعه محوری (۳)  | موقعیتی     |





شکل ۱: شبکه مضامین عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی

## بحث

مؤلفه سیاستگذاری شامل؛ زیر مؤلفه‌های

رویه‌ها و قوانین، حمایت مالی، دسترسی به منابع، بسترسازی، الگو محوری و مدیریتی بودند. متولیان و مدیران پژوهشی در مسیر دستیابی به اهداف توسعه سیاستگذاری تحقیقاتی، ناگزیر به استفاده از روش‌ها، و راهبردهایی هستند که سیاستگذاری در اولویت نخست و از مهم‌ترین آنهاست. تحقق اهداف توسعه پژوهش‌ها، منوط به اتخاذ سیاست‌های متناسب با نظام پژوهشی، اولویت‌های پژوهشی، فرهنگ و آموزش، منابع، زیرساخت‌ها، قوانین و مقررات می باشد. در واقع اگر سیاست‌ها و چارچوب‌های قانونی خوب

دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی به عنوان بالاترین مرکز اندیشه ورزی و تولید علم جامعه با حضور و فعالیت اندیشمندان متفکران، محققان، دانش پژوهان و دانشجویان در اعتلای علمی و جهت بخشیدن به حرکت‌های فکری، اعتقادی، فرهنگی و سیاسی جامعه و در کل توسعه کشور نقش اساسی دارند (۷). در این پژوهش مؤلفه‌های کلان سیاستگذاری، موقعیتی و فردی که در عملکرد پژوهشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج نقش دارند، شناسایی شد.

طراحی نشوند، راهبردها، پژوهش‌ها و بودجه‌بندی‌ها دچار اشکالات علمی و اجرایی می‌شود و دسترسی به اهداف را به تأخیر خواهد انداخت. سیاست‌گذاری‌های پژوهشی با ایجاد همسویی و جهت‌گیری‌های یکسان تمامی ارکان پژوهش در زمینه‌های گوناگون، موجب می‌شود که روند انجام کارها و رسیدن به اهداف پژوهشی، نظام‌مند و تسریع گردد. یکی از زیر مؤلفه‌های سیاست‌گذاری وضع رویه‌ها و قوانین مناسب است که در این زمینه شامل: سیاست‌گذاری کلان در گسترش پژوهش، سیاست‌گذاری در تشویق به پژوهش، سیاست‌گذاری در خرید تجهیزات پژوهشی، سیاست‌گذاری در تسهیل ارتقای استادان، اصلاح سیاست‌ها و قوانین دست و پاگیر در حوزه پژوهش، سیاست‌گذاری در پیوند دانشگاه با امور پژوهشی سایر سازمان‌ها و کاهش هزینه‌های بالاسری در پژوهش استادان می‌باشد. همچنین رایبه حمایت‌های مالی مانند: پاداش مالی مناسب برای پژوهش، افزایش گرنت‌های پژوهشی و افزایش بودجه پژوهشی دانشگاه جزو سیاست‌گذاری‌ها می‌باشند. در این رابطه حاجینیکولا و ساتریو (۲۵) دریافتند که وجود یک مرکز پژوهشی، اعتبارات دریافتی از منابع بیرونی برای مقاصد پژوهشی و تسهیلات کتابخانه‌های مناسب، عواملی هستند که هم بهره‌وری و هم کیفیت مقالات چاپ شده استادان گروه‌های مورد مطالعه را بهبود می‌بخشند. قرارداد با پایگاه‌های اطلاعاتی معروف، آزاد و رایگان کردن دسترسی به پایگاه‌های

اطلاعاتی، خرید کتاب‌های جدید، بهینه‌سازی کتابخانه‌ها به صورت مجازی، در اختیار گذاردن اینترنت با پهنای باند مناسب به اساتید و افزایش پهنای باند اینترنت دانشگاه به عنوان دسترسی به منابع می‌تواند، عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی را ارتقاء دهد. در این راستا کوتریک و همکاران (۲۶) نشان می‌دهند که دسترسی به منابع اطلاعاتی و اطلاع رسانی، نقش مهمی در مشارکت افراد در فعالیت‌های پژوهشی دارد. در واقع اگر بسترهای مناسب برای انجام پژوهش از قبیل به روز کردن سخت افزار و نرم‌افزارها، تدارک فضای فعالیت مناسب با نوع خدمت، خرید دستگاه‌های لازم آزمایشگاه‌ها، به روز کردن آزمایشگاه‌ها، عقد قرارداد با مراکز پژوهشی معتبر و سایر امکانات به درستی فراهم شود، می‌تواند عملکرد پژوهشی اعضای هیأت علمی را تحت تأثیر قرار دهد.

البته از سیاست‌گذاری‌های مربوط به الگو محوری شامل؛ شناخت پژوهشگران برتر، رایبه فرصت به همه پژوهشگران جهت شناخته شدن، تشویق معنی‌دار پژوهشگران، ساخت تئدیس پژوهشگر برتر، معرفی پژوهشگران برتر به جامعه به عنوان مشوق‌های معنوی نباید غافل شد. در این زمینه به کارگیری پژوهشگران با تجربه در پست‌های مدیریتی، داشتن برنامه‌های کوتاه، میان‌مدت و درازمدت، بهینه‌سازی نظام پایش و ارزیابی علمی، ایجاد جو آرام و توأم با همکاری، توجه به رضایت

رساله‌نویسی، آشنایی با فرایند چاپ مقاله، آشنایی با زبان انگلیسی و آشنایی با آمار از جمله صلاحیت‌های پژوهشی می‌باشند. این صلاحیت‌ها باید به مهارت تبدیل شود تا بتوانند اثر پایداری بهبود پژوهش را داشته باشند. مهارت‌ها شامل؛ توانایی نیازسنجی پژوهشی، توانایی کار با نرم افزارها، توانایی ساخت ابزار پژوهش، توانایی نوشتن مقاله و توانایی هدایت پایان‌نامه می‌باشند که اعضای هیات علمی به مرور زمان آنها را به دست خواهند آورد.<sup>۲</sup> البته داشتن تفکر انتقادی مانند؛ تجزیه و تحلیل مسایل، معنی‌دهی به مسایل، استدلال‌گری، نقدپذیر بودن، نقاد بودن و شجاعت در انجام پژوهش از ویژگی‌های فردی به شمار می‌رود که نقش آنها را نمی‌توان نادیده گرفت. عوامل انگیزشی هم در اینجا نقش بسیار اساسی را ایفا می‌کنند خودبرانگیختگی، شوق به کارهای پژوهشی، تشویق دیگران به پژوهش، علاقه به شناخت مشکلات جامعه، علاقه به یادگیری امور پژوهش نوعی عوامل تسهیل کننده به شمار می‌روند. در زمینه عوامل فردی نمی‌توان نقش خود تنظیمی را انکار کرد. هدفمندی فردی، شناخت خود، خودنگری، انعطاف‌پذیری، اصلاح رفتار و هدف‌گزین بودن اساس حرکت به سوی حرفه‌ای شدن و بهبود عملکرد پژوهشی هر عضو هیأت علمی می‌باشد. در این راستا راین(۳۲) در تحقیق خود به این نتیجه رسید که عوامل انگیزشی ارتباط مستقیم و معنی‌داری با عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی دارد.

شغلی هیات علمی، تسهیل ارتباطات درون سازمانی و تشویق پژوهش محوری در بین اساتید نقش کلیدی و ارزنده‌ای بازی می‌کند. نتایج مربوط به نقش عوامل سیاست‌گذاری پژوهشی با نتایج تحقیق صادقی(۲۷) فعلی و همکاران(۲۸) کوترلیک و همکاران(۲۶) و کمیسیون جامعه اروپا<sup>(۱)</sup>(۲۹) : انطباق دارد. با این تفاوت که در تحقیق حاضر به صورت مفصل‌تر و با یک روش اکتشافی بر اساس دیدگاه‌های اعضای هیأت علمی دانشگاه پزشکی یاسوج به دست آمده است.

در این رابطه پژوهش‌های وود(۳۰) از مراکز دانشگاهی و مؤسسات آموزش عالی استرالیا نشان داد که عملکرد پژوهشی اساتید از عواملی چون؛ ویژگی‌های شخصی، تفاوت در سبک، روش‌ها و راهبردهای پژوهشی درون و میان رشته‌های علمی، اندازه منابع مالی و اعتبارات پژوهشی و استقلال اساتید در انتخاب موضوع پژوهشی متأثر می‌گردد. هم‌چنین گراهام(۳۱) نشان داد که از نظر مدیران مراکز پژوهشی محیط کاری کم استرس نه تنها به بهبود کیفیت زندگی حرفه‌ها برای افراد و مدیران می‌انجامد، در نهایت می‌تواند به افزایش سطح تولید علم در مراکز پژوهشی نیز مدد برساند.

یکی از مؤلفه‌های کلان که می‌تواند در عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی نقش مؤثری ایفا کند، عوامل فردی هستند. این عوامل شامل؛ صلاحیت‌های پژوهشی، خود تنظیمی، مهارت‌های پژوهشی، تفکر انتقادی و عوامل انگیزشی می‌باشند. سوابق حرفه‌ای، آشنایی با روش‌های پژوهشی، آشنایی با مقاله و

1-Commission of the European Communities

متغیر اساسی دیگر که در عملکرد پژوهشی نقش دارد، عوامل موقعیتی است. این عوامل شامل کار تیمی، دانش محوری و جامع محوری است. دانش محور بودن یعنی تسهیل در کسب و انتقال دانش، یادگیری دانش جدید به خصوص در امور پژوهش، ارایه فرصت‌های پژوهشی بیشتر برای اساتید، استفاده از نتایج پژوهش‌ها در تصمیم‌گیری‌ها که با توجه به ماهیت شغلی اعضای هیئت علمی انتظار می‌رود، یک محیط آکادمیک مشمول این امور باشد.

ضمن این که انجام کارهای تیمی شامل؛ تشویق مقالات گروهی، واگذاری سیاستگذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی به گروه‌های آموزشی، نظرسنجی از گروه‌های آموزشی در خصوص اولویت‌های پژوهشی که نوعی مشارکت در سر نوشت حرفه‌ای اعضای هیئت علمی به شمار می‌آید، در تمام دانشگاه‌های روز دنیا مورد تأکید می‌باشد. انجام کار تیمی و تعامل در گروه را می‌توان به عنوان اهرمی برای هم‌افزایی توانایی‌های افراد دانست که با آموزش مهارت‌های کار تیمی می‌توانند از مزایای آن بهره‌مند شوند. به نظر می‌رسد بین مهارت‌های کار تیمی افراد و عملکرد آنان همبستگی معنی‌داری وجود دارد. به عبارت دیگر، عملکرد در افرادی که از مهارت‌های کار تیمی بالاتری برخوردارند، بیشتر است (۳۳).

در این رابطه داشتن تفکر جامع یا جامع‌نگری مانند؛ تفکر سیستمی، به روز بودن، داشتن استقلال در انجام وظایف، نوآوری، ارتباط مناسب دانشگاه با

صنعت، شناخت نیازهای روز جامعه، کاربردی کردن پژوهش‌ها و جاری ساختن پژوهش‌ها می‌تواند دیدگاه کلی به استادان بدهد، آنها را به جامعه پیوند داده و زمینه تفکر سیستمی را در آنان تقویت کند. در پایان پیشنهاد می‌شود با توجه به این که یکی از عوامل مؤثر در بهبود عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی اتخاذ سیاست‌گذاری‌های علمی و به روز می‌باشد، مسئولین و مدیران ارشد زمینه‌ها و بسترهای مناسب برای ارتقاء عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی را فراهم نمایند. همچنین سیاست‌گذاری‌های مناسب در زمینه حمایت‌های مالی و دسترسی به منابع بسترسازی و مدیریت صحیح و با استفاده از رویه‌ها و قوانین می‌تواند منجر به بهبود عملکرد پژوهشی شود. سیاستگذاران و مسئولین دانشگاه سعی کنند با ایجاد ارتباطات مناسب بین اعضای هیئت علمی و ارتباطات برون دانشگاهی، صلاحیت‌های پژوهشی و مهارت‌های پژوهشی را در اعضای هیئت علمی تقویت نمایند. با توجه ویژه به عوامل موقعیتی مانند کار تیمی دانش محوری و سیستمی، نیز می‌توانند در بهبود عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی نقش مؤثری ایفا نمایند. با توجه به این که این تحقیق خاص دانشگاه علوم پزشکی یاسوج می‌باشد، مهم‌ترین محدودیت آن عدم تعمیم نتایج به جامعه پژوهشی غیر علوم پزشکی می‌باشد، پیشنهاد می‌شود در این راستا با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی اعتبار مؤلفه‌ها و مدل به دست آمده آزمون شود.

## نتیجه‌گیری

۱۴ مضمون سازمان دهنده شامل؛ خودتنظیمی، مهارت‌های پژوهشی، تفکر انتقادی، انگیزش (فراگیر فردی)، رویه‌ها و قوانین، حمایت مالی، دسترسی به منابع، بستر سازی، الگو محوری و مدیریتی (فراگیر موقعیتی) کار تیمی، دانش محوری و جامع نگری، (فراگیر سیاستگذاری) در سه دسته مضامین فراگیر فردی، موقعیتی و سیاستگذاری از داده‌های این مطالعه استخراج شدند.

بنابراین جهت بهبود مستمر سطح عملکرد فعالیت‌های علمی و پژوهشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج و رسیدن به عملکرد جامع در زمینه پژوهش، توجه به سیاستگذاری‌های مناسب و درست در این عرصه ضروری است. بدون اتخاذ سایت‌های مناسب و علمی در عرصه‌ی پژوهش استعدادها، صلاحیت‌ها، مهارت‌های فردی شکوفا نخواهد شد و این امر می‌تواند بر روی عوامل موقعیتی مانند؛ کار تیمی، جامع نگری و دانش محوری اساتید تأثیرگذار باشد.

## تقدیر و تشکر

این مقاله منتج از پایان نامه دکترا رشته مدیریت آموزشی با کد اخلاق IR.IAU.M.REC.1400.006 دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت می‌باشد. لذا بدین وسیله از اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج که همکاری لازم جهت اجرای تحقیق را داشتند، سپاسگزاری می‌شود.

## REFERENCES

1. Yamani Dozi Sorkhabi M. Reflection on the concept of the adaptive university. *Ihej* 2018; 10(4): 1-29.
2. James J. Duderstadt and Luc E. Reinventing the research University. London: Economica; 2004; 254.
3. Daneyel SJ. Higher education: past, present, and future--a view from UNESCO. *Higher Education in Europe* 2003; 28(1): 21-6.
4. Hu AG, Ly VT. Tacit knowledge, localization push, and diffusion of science: Evidence from Singapore. *Science and Public Policy* 2021; 48(1): 16-26.
5. Siemens L. INKE Research Group. *Joining Voices: University-Industry Partnerships in the Humanities*. KULA: Knowledge Creation, Dissemination, and Preservation Studies 2019; 3: 15.
6. Zhang E, Shi W. Analysis on the evaluation system of humanities teachers' scientific research performance in american public colleges and universities. 3<sup>rd</sup>ed. international conference on culture, education and economic development of modern society(ICCESE 2019); 2019; 1490-1493.
7. Shams A. The relationship between research and teaching performance of faculty members and students academic progress of faculty of agriculture at Zanzan university, Iran. *Journal of Agricultural Education Administration Research* 2015; 6(31): 3-17.
8. Kwiek M, Roszka W. Gender disparities in international research collaboration: A study of 25,000 university professors. *Journal of Economic Surveys* 2021; 35(5): 1344-80.
9. Bakhtiari N, Mosa Khany M. Investigating the Relationship between intellectual capital and research performance among academic board members of Shahid Rajaei Teacher Training University. *Technology of Education Journal(TEJ)* 2015; 10(1): 75-84.
10. Marandi E, Khatibi M, Etaatgar Z. The relationship between industry and university and experiencing of ministry of energy. *Journal of Industry and University* 2020; 3: 87-99.
11. Veisani Y, Delpisheh A. Barriers to research implementation in medical sciences in Iran from the viewpoints of faculty members, researchers, and students: a systematic review. *Sjimu* 2019; 27 (1): 13-24.
12. Brennan J, Shah T. Quality assessment and institutional change: Experiences from 14 countries. *Higher Education* 2000; 40(3): 331-49.
13. Hosseingholizadeh R. The basic requirements of interaction of university-industry: a knowledge management approach. *Iranian Journal of Engineering Education* 2012; 14(54): 1-19.
14. Hosseiny Shavoun A, Jahed H. The viewpoint of faculty members on research obstacles at Tabriz university. *Journal of Science and Technology Policy* 2012; 4(4): 49-65.
15. Amirpoorsaeed MA. Sociological study of the relationship between university and industry. *Journal of Industry and University* 2019; 39:15-30.
16. Ebrahimzadeh F, Naserian J, Ghorbani M, Almasi A. The assessment of barriers to research from the viewpoint of faculty members of Lorestan University of Medical Sciences and relationship to research performance of them. *Journal of Scientific Research* 2016; 18(1): 28-41.
17. Rajaipour S, Rahimi H. Investigating the relationship between knowledge management transformation process and the performance of faculty members of the University of Isfahan. *Journal of Executive Management* 2008; 8(31): 59-76.
18. Sotodeh Asl N, Ghorbani R, Rashidy-Pour A. Viewpoints of faculty members of Semnan university of medical sciences about research barriers . *Koomesh* 2014; 16(1): 1-7.
19. Vosough F, Ahmadi G, Hassanmoradi N, Mohammaddavoodi A. Identifying the native dimensions, components and indicators of research performance evaluation in university (A case study: Islamic Azad University in Tehran). *Journal of Management and Planning In Educational System* 2021; 14(1): 13-42.
20. Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology* 2006; 3(2): 77-101.
21. King N, Horrocks C, Brooks J. *Interviews in qualitative research*. Sage; 2018; 3.
22. Attride-Stirling J. Thematic networks: an analytic tool for qualitative research. *Qualitative Research* 2001; 1(3): 385-405.
23. Sheykh zadeh M. Servant Leadership model based on the views of Imam Khomeini(RA). *Islam & Management* 1391; 1(1): 7-36.

24. Bedi Ja'fari H, Taslimi M, Faghihi A, Sheikhzade M. Thematic analysis and thematic networks: a simple and efficient method for exploring patterns embedded in qualitative data municipalities). *Strategic Management Thought* 2011; 5(2): 151-98.
25. Hadjinicola GC, Soteriou AC. Factors affecting research productivity of production and operations management groups: An empirical study. *Advances in Decision Sciences* 2006; 2006; 1-16.
26. Kotrlik JW, Bartlett JE, Higgins CC, Williams HA. Factors associated with research productivity of agricultural education faculty. *Journal of Agricultural Education* 2002; 43(3): 1-10.
27. Sadeghi A. A Study of Research Problems in the Fields of Humanities from the Perspective of Professors of the Faculties of Humanities, University of Isfahan. Master Thesis, Faculty of Educational Sciences, University of Isfahan, 1991.
28. Faely S, Pezeshki Rad G, Chizari M. The survey of effective factors on students' contribution in research activities and scientific production. *IRPHE* 2007; 12(4): 93-124.
29. Commission of the European Communities. The Role of the University in the Europe of Knowledge. Brussels: EUC. Available at: [www.worldlii.org/cases/Ecomm/2003](http://www.worldlii.org/cases/Ecomm/2003).
30. Wood F. Factors influencing research performance of university academic staff. *Higher Education* 1990; 19(1): 81-100.
31. Graham CW. Increased research performance through reduced stress and improved human well-being. *Journal of the Society of Research Administrators* 1989; 21(1): 35-40.
32. Ryan JC. The work motivation of research scientists and its effect on research performance. *R & D Management* 2014; 44(4): 355-69.
33. Iyengar R, Wang Y, Chow J, Charney DS. An integrated approach to evaluate faculty members' research performance. *Academic Medicine* 2009; 84(11): 1610-6.

# Investigating the Components of Research Performance of Faculty Members of Yasuj University of Medical Sciences

Hosseini M, Ahmadi E\*, Shahamat N, Amirianzadeh M

Department of Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran

Received: 03 Sep 2021 Accepted: 10 Nov 2021

## Abstract:

**Background & aim:** Giving importance to research and increasing research activities in each country provides appropriate contexts for the development and progress of that country. The present study was conducted to identify components related to the performance of faculty members of Yasuj University of Medical Sciences.

**Methods:** The present research was a qualitative, exploratory study conducted in year of 2021. In present study, purposeful sampling was used. Data collection was performed through semi-structured in-depth interviews, face to face and telephone calls. The key participants in the study were faculty members of Yasuj University of Medical Sciences, of whom 21 were selected by purposeful sampling and interviewed. Each interview lasted an average of 40 to 60 minutes. Atrid-Sterling method was also used for analysis.

**Results:** Twenty faculty members of Yasuj University of Medical Sciences participated in the present study, 9 females (45 percent) and 11 males (55 percent). In terms of academic rank, four were full professors, 7 were associate professors, and 10 were assistant professors. Moreover, after analyzing the interview data and first coding, 80 basic themes were obtained, which were then reduced to fourteen organizing themes. To end with, global themes policy, individual and situational were identified as factors related to faculty research performance.

**Conclusion:** To achieve a comprehensive performance in the field of research depends on proper and correct planning in this area. Situations such as team thinking, knowledge-based, and community-oriented can improve faculty members' research performance.

**Keywords:** Research performance, Faculty members, Higher education, University of medical sciences

---

\*Corresponding author: Ahmadi E, Department of Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

Email: Ebadahmadi@yahoo.com

## Please cite this article as follows:

Hosseini M, Ahmadi E, Shahamat N, Amirianzadeh M. Investigating the Components of Research Performance of Faculty Members of Yasuj University of Medical Sciences. *Armaghane-danesh* 2021; 26(5): 851-866.