مدلسازی و تعامل روانشناسی مثبت نگر با جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد

قادر زاده باقری، علیرضا ماردپور*

ا گروه روانشناسی، واحد یاسوح، دانشگاه آزاد اسلامی، یاسوج، ایران

تاریخ وصول: ۱۳۹۸/۰۶/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۶/۱۰

چكىدە

زمینه و هدف: جهتگیری مذهبی برای بررسی کاربرد دین در زندگی افراد مطرح شده و سلامت روانی هم به حالتی از بهزیستی گفته می شود که در آن فرد توانایی های خود را بشناسد و بتواند با فشارهای روانی بهنجار زندگی کنار آید و برای اجتماع خویش مفید باشد و در همین راستا، تعامل مذهب و سلامت روانی با روانشناسی مثبتنگر از مفاهیمی هستند که بر توانایی ها و داشته های فرد برای ارتقاء سلامت عمومی کمک می کنند. هدف از این مطالعه تعیین و مدل سازی و تعامل روانشناسی مثبتنگر با جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان که گیلویه و بویراحمد بود.

روش بررسی: این مطالعه یک پژوهش توصیفی- تحلیلی، از نوع طرحهای همبستگی، با استفاده از روش مدلسازی معادلات ساختاری میباشد، که در آن ۱۸۴۳ نفر از دانشجویان دانشگاههای استان به صورت نمونهگیری تصادفی خوشهای انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. ابزار مورد استفاده شامل ۵ پرسشنامه بود که بعد از توزیع پرسشنامهها بین دانشجویان گروه نمونه و تکمیل آنها به وسیله دانشجویان صورت گرفت. دادهها با استفاده از روش مدلسازی معادلات ساختای و آزمونهای رگرسیون و شاخصهای برازش و بوت استرپ تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: در این مطالعه مشخص شد که جهتگیری مذهبی بر مولفه های روان شناس مثبت نگر، ارتباط معنی داری داشتند (۵-۰/۰۵). همچنین در این مطالعه با انجام تجزیه و تحلیل عاملی مشخص شد که جهت گیری مذهبی مستقیماً روی سلامت روانی دانشجویان اثر مثبت و معنی داری ندارد، بلکه جهت گیری مذهبی بر روی مؤلفه های روان شناسی مثبت نگر تأثیر معنی داری داشته و این اثرات منجر به بهبودی سلامت روانی می شود.

نتیجه کیری: با توجه به ارتباط معنی دار بین جهتگیری مذهبی و مؤلفه های روان شناسی مثبت نگر و همچنین ارتباط مثبت و معنی دار غیر مستقیم بین جهتگیری مذهبی و سلامت روانی در دانشجویان دانشگاه ها، آموزش مؤلفه های روان شناسی مثبت نگر، مذهب و سلامت روان به وسیله متولیان فرهنگ و آموزش دانشگاه ها بیش از پیش مورد نظر باشد.

واژههای کلیدی: روانشناسی مثبتنگر، سلامت روانی، جهتگیری مذهبی، دانشجو

***نویسنده مسئول: علیرضا ماردپور**، یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یاسوج، گروه روانشناسی

Email: ali.mared@yahoo.com

مقدمه

هـ ر سـاله دانشـگاه، تعـداد قابـل تـ وجهی از دانشآموزان را جذب و توانمندی علمیآنها را پرورش میدهـد. دانشـگاه ایـن افـراد آمـوزش دیـده را کـه سرنوشـت سـازان فـردای جامعـه هسـتند در اختیـار جامعه قرار میدهد. با پیشرفت صنعت و فناوری جدید و مشـکلات مربـوط بـه آن، اخـتلالات و بیمـاریهـای روانی همانند مشـکلات جسـمانی افـزایش چشـمگیری یافته و از آنجا که سلامت عمـومیدانشـجویان اهمیـت فراوانی دارد، لازم است که مسایل عاطفی و روانی این قشـر عظیم مـورد بررسـی قـرار گیـرد(۱). سـازمان بهداشت جهانی، سلامت روانی را حـالتی از بهزیسـتی که در آن فرد تواناییهای خود را بشناسد و بتواند بـا فشـارهای روانی بهنجـار زنـدگی کنـار آیـد و بـرای اجتماع خویش مفید باشد تعریف میکند(۲).

بهزیستی روانشاختی متاثر از عوامل مختلفی همچون جهتگیری مذهبی و بخشش است. یکی از تعدیل کنندههای آسیبهای جسمانی و روانی جهتگیری مذهبی افراد است(۳). روانشناسی الهی که به صورت کامل در روانشناسی اسلامینمود مییابد، از لحاظ داشتن اصولی برای توجیه فعل وانفعالات روانی انسان و همچنین دارا بودن قوانینی که میتواند در ایجاد رشد و جلوگیری از سقوط به انسان کمک کند، در بین مکاتب روانشناسی موجود و رایج در جهان منحصر به فرد است، چرا که این مکتب به منظور تعالی انسان به هر دو جنبه نظری و عملی منظور تعالی انسان به هر دو جنبه نظری و عملی توجه دارد(۴).

به رغم نگاه بدبینانه روانشناسان در سطح برخی نظامهای کلی به مدهب، از همان ابتدای شکلگیری روانشناسی کاربردی، تحقیقات در زمینه رابطه مذهب و سلامت روانی، اغلب بیانگر رابطهای مثبت بین این دو متغیر بوده است(۵). در زمینه اضطراب به عنوان یک اختلال شایع روانی پژوهشها نشان میدهد که شرکت در مراسم مذهبی، اضطراب را کاهش میدهد(۶).

همچنین در پژوهشی که آرین ارایه کرده است مشخص شد که بین دینداری با رضامندی و خشنودی که از مؤلفههای روان درستی محسوب میشوند نیز همبستگی مثبت ومعنیدار وجوددارد(۷). در یک مطالعه بین گروههای دانشجویی، آنهایی که میزان توکل بالایی داشتند، نسبت به گروه دیگر به مراتب اضطراب کمتری را تجربه میکردند(۸). بسیاری از جنبههای مذهب بیر امید، خوشبینی، همدلی، پیوندجوئی، عفو و بخشش تأکید کرده و پیوسته از تجاوز و رفتارهای ضداجتماعی مانند؛ فساد، خودفروشی و دزدی نهی کرده است(۹).

علی محمدی و جان بزرگی، در مطالعهای دیگر به این نتیجه رسیدند که بین شادکامی دینی و شادکامی روانشناختی رابطه معنی دار مثبت و بین شادکامی دینی و افسردگی یک همبستگی منفی وجود دارد(۱۰). در پژوهشی که بر روی دانشجویان دانشگاه اصفهان و علومپزشکی اصفهان انجام شده بود، نتایج نشان داد که بین توکل به خدا با افسردگی و پارانویا رابطه منفی و معنی دار و بین احساس

آرامش با بهداشت روان رابطه مثبت ومعنیدار وجود دارد(۱۱). گوردن آلپورت، مفهوم جهتگیری مذهبی درونی و بیرونی را برای بررسی کاربرد دین در زندگی افراد مطرح کرده است. شخصی که جهتگیری مذهبی درونی دارد، با مذهبش زندگی میکند و معنی زندگی و هدف اصلی خود را در مذهب مییابد و شخصی که جهتگیری مذهبی بیرونی دارد از مذهب میابد و شخصی که جهتگیری مذهبی بیرونی دارد از مذهب می خود برای رسیدن به اهداف خود خواهانه استفاده میکند(۱۲). حالاهمی و آرگیل، وجه مشترک همه تعریفهای مذهبی و حتی ادیان مختلف را اعتقاد به وجود متعالی میدانند که نظامهای خاص را در رفتارها و تجربههای خود به همراه دارد(۱۳).

روانشناسی مثبتنگربه عنوان تلاشی جهت بررسی توانمندیهای انسان است که هم اکنون این علم، پژوهش های مناسبی برای بهزیستی و شادمانی و در حوزههای مختلف آموزشی، بهداشتی، درمانی و دانشگاهی فراهم کرده است (۱۴). همچنین روانشناسی مثبتنگر حرکتی شناخته شده در جهت سوق دادن انسان به سمت رشد، شکوفایی و بالندگی است (۱۵). از مؤلفههای روانشناسی مثبتنگر بهزیستی روانشناختی است و یکی از ابعاد مهم بهزیستی روانشناختی است و یکی از ابعاد مهم بخشش فضیلت اخلاقی است که در برابر خطای بخشش فضیلت اخلاقی است که در برابر خطای دیگران انجام می شود و آموزش دادنی است (۱۶). هرچند انتقام گرفتن پاسخ طبیعی انسان در برابر خطاهای دیگران است، اما بخشش شاهراه سلامت خطاهای دیگران است، اما بخشش شاهراه سلامت روانی است (۱۷). بخشودگی به معنای لزوم بازگشت

به روابط قبل با فرد خطاكار نيست، بلكه به اين معنا است که فرد خطاکار باید به میزانی از تغییر دست یابد تا بخشیده شود(۱۸). واکنش نشان دادن به صورت چشم در چشم، پس از رفتار ناخوشایند ممکن است منجر به تاملهای منفی در افراد شود، در مقابل بخشش از بروز چرخ های تعاملی منفی در روابط جلوگیری میکند و بهزیستی روانشناختی را افرایش میدهدد (۱۹). صدری دمیرچی و همکاران، در بررسیهای خود اعلام کردند که، اگر فرد رنجیده بتواند احساس خشم نسبت به متخلف را در خود کاهش دهد، از تنش روانیاش کاسته است(۲۰). حالت عدم بخشش موجب نشخوار فکری و یادآوری مکرر خطاکاری می شود. بخشش درمانی به افراد کمک میکند نشخوار فکری در مورد خطاکاریهای دیگران را متوقف کرده و با ترغیب نمودن اسنادهای مثبت و همدلی که از مؤلفههای بخشش درمانی است موجب تغییر شناختی و هیجانی شود(۲۱). از دیگر مؤلفههای روانشناسی مثبتنگر شادی و نشاط است. واژه شادی مفهومی روانشناختی است در واژهنامهها، با واژههایی همچون خوشحالی، شادکامی، خوشی و نشاط هم معنا دانسته شده است. شادی افزایش دهنده آگاهی، خلاقیت و فعالیت فرد است، تسهیل گر روابط اجتماعی است و موجب حفظ سلامت و افزایش طول عمر افراد میشود(۲۲). وینهون، در پژوهش خود اعلام میکند که شادکامی، جنبهای از عواطف انسانی است که دارای جنبهها و تجلیات مختلف فردی ـ اجتماعی، روانی جسمانی و شناختی عاطفی

می باشد (۲۳). در دنیای لجام گسیخته کنونی که مادیات همه چیز را تحت الشعاع قرار داد است، چیزی جز پشتوانه معنوی، مذهبی و مثبتاندیشی نمی تواند بشر را از این همه نابسامانی و از هم گسیختگی روانی نجات دهد، که در این مطالعه به آن پرداخته شده است، لذا هدف از این مطالعه تعیین و مدلسازی و تعامل روان شناسی مثبتنگر با جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد بود.

روش بررسی

این مطالعه یک پژوهش توصیفی - تحلیلی، از نوع طرحهای همبستگی، با استفاده از روش مدلسازی معادلات ساختاری میباشد، جمعیت آماری این مطالعه کلیه دانشجویان دانشگاههای استان کهکیلویه و بویراحمد(دانشگاه آزاد اسلامی یاسوج، گچساران، دهدشت، بهمئی و علوم پزشکی یاسوج و دانشگاه یاسوج) میباشند که با روش نمونهگیری تصادفی خوشهای ۱۸۴۳ دانشجو انتضاب و مورد پرسش قرار گرفتند. معیارهای ورود در این مطالعه، دانشبجوی دانشگاههای استان بودن و این که در هنگام تکمیل پرسشنامه مشغول به تحصیل باشند؛ از نظر سلامتی جسمی و روانی مشکل حاد و بیماری نداشته باشند؛ طى ماه اخير و هنگام تكميل پرسشنامه دارویی خاص مصرف نکرده باشند و نسبت به تکمیل پرسشنامه و همکاری رضایت کامل داشته باشند، بوده و همچنین معیارهای خروج، دانشجوی میهمان

یا انتقالی بودن، از نظر جسمی یا روانی دارای اختلال یا بیماری خاص بودن و به هر دلیلی نسبت به همکاری و تکمیل پرسشنامه ها ناراضی باشند، بود.

در این مطالعه جهت رعایت موارد اخلاقی پژوهش، دانشجویان در تکمیل پرسشنامهها مخیر و آزاد بودند. در هر مرحلهای از تکمیل پرسشنامه میتوانستند از ادامه کار منصرف شوند و اطلاعات پرسشنامهها بعد از جمع آوری به صورت کلی تجزیه و تحلیل میشدند. ابزار اندازهگیری متغیرها در این تحقیق به وسیله پرسشنامه انجام گرفت.

پرسشنامه شادکامی آکسفورد در سال ۱۳۸۹ به وسیله ارجایل ولو تهیه شده است (۲۴). فرم نهایی این پرسشنامه ۲۹ پرسش ۴ گزینهای دارد که در هر پرسش، فرد درباره احساس ناشادی تا احساس شادی بسیار زیاد خود قضاوت میکند(۲۵). در ایران پرسشنامه شادکامی آکسفورد به وسیله علیپور و نوربالا(۲۴)، ترجمه شده و درستی برگردان آن به وسیله ۸ نفر از متخصصین تأیید شده است. عابدی و وسیله ۸ نفر از متخصصین تأیید شده است. عابدی و همکاران، برای تعیین روایی همزمان پرسشنامه، همبستگی این پرسشنامه را با پرسشنامه فورداس در یک نمونه ۷۲۷ نفری از دانشجویان محاسبه کردند و ضریب همبستگی ۳۷/۰ را به دست آورند(۲۶).

مقیاس امید اسنایدر^(۱)، امید را به عنوان یک ویژگی تشخیصی نسبتاً ثابت ارزیابی میکند. مقیاس امید اسنایدر دارای ۱۲ ماده ۵ گزینهای است که از

¹⁻SnayderHopp Scale

کاملاً مخالف (نمره، صفر)، تا کاملاً موافق (نمره،۴)، درجه بندی شده است. علاءالدینی و همکاران، نیز همبستگی معنی داری بین این پرسشنامه با عاطفه مثبت (۲۴۰۰-۱۳)، و خوشبینی (۲۴۰۰-۱۳)، به دست آوردند (۲۷) و همچنین کرمانی و همکاران، با روش آلفای کرونباخ ضریب پایایی را ۲۸۱، و بعد از یکماه باز آزمایی ۸۱/۱ اعلام کردند (۲۸).

مقیاس بخشودگی بین فردی(۱) دارای ۲۵ ماده ۴ گزینه ای است که از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف درجهبندی شده است، بدین ترتیب که حداکثر نمره ۱۰۰ و حداقل ۲۵ میباشد. کسب نمره بالاتر در این مقیاس نشان دهنده توانایی بالا برای بخشودگی خطای دیگران است. احتشام زاده و همکاران، در یژوهشی به ساخت و اعتباریایی این مقیاس در ۴۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاههای اهواز پرداختند و ضریب پایایی مطلوبی را برای این آزمون بیان کردهاند(۲۹). فیض آبادی و همکاران، در پژوهشی بر روی ۷۲۶ نفر از دانشجویان دانشگاههای تهران برای مطالعه عوامل آزمون از هر دو روش تحلیل عامل اکتشافی و تأییدی استفاده کردند. بررسیهای ضریب الفای کرونباخ را برای ۴ خرده آزمون بین ۷۱/۰تا ۰/۷۷ و پایایی باز آزمون را نیز پس از ۴ هفته بین ۰/۶۲ تا ۰/۸۰ گزارش نمودند(۳۰).

پرسشنامه جهتگیری مذهبی آلپورت^(۲) دارای ۲۱ ماده ۴ گزینهای است که ۱۲ ماده آن مربوط به جهتگیری مذهبی بیرونی و ۹ ماده آن مربوط به جهتگیری مذهبی درونی است. دامنه مادههای این

مقیاس از کاملاً موافقم تا کاملاًمخالفم در نوسان است و به پاسخها نمره ۱ تا ۵ اختصاص داده می شود. بر طبق نظر آلپورت وراس، همبستگی بین مادههای جهتگیری مذهبی درونی با مادههای جهتگیری مذهبی بیرونی ۲۱/۰ بود(۳۱). اعتبار این پرسشنامه به وسیله جان بزرگی، در یک گروه نمونه ۲۳۵ نفری از دانشجویان دانشگاههای تهران با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۲۷/۰ به دست آمد. همچنین برای سنجش روایی این آزمون در ایران مقیاس جهتگیری مذهبی به فارسی ترجمه شده و صحت ترجمه آن با بازخوانی به وسیله متخصصین دیگر و ترجمه دوباره آن به انگلیسی تأیید شد(۳۲).

پرسشنامه بهزیستی روانشناختی ریف فرم کوتاه، دارای ۱۸ سوال در ۶ بعد از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم(نمره ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و۶) میباشد. سفیدی و فرزاد، در پژوهشی با هدف رواسازی این آزمون در دانشجویان علومپزشکی قزوین اعلام کردند که پایایی آن از روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۱۸/۰ به دست آمد(۳۳). در پژوهشی دیگر بیانی و همکاران، در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر، پایایی این مقیاس، به روش آلفای کرونباخ عدد ۷۰/۰ را برای کل دانشجویان اعلام کردنباخ عدد ۷۰/۰ را برای کل دانشجویان دانشبویان دختر ۱۸/۰ و اعلام کردهاند(دانشبویان دختر ۱۸/۰ و پسر ۱۸/۰ (۳۴).

¹⁻Interpersonal Forgiveness Scale 2-Allpoort Religious Oriented Scale

پرسشنامه سلامت عمومی(GHQ-28)(۱)، در بین ابزارهای سرندسالامت روانی، پرسشنامه سالامت عمومی، یکی از ابزارهایی است که به طور وسیعی در سراسر جهان از آن استفاده میشود. پالاهنگ، ارزیابی مقدماتی GHQ-28 را به منظور آمادهسازی آن برای یک مطالعه همه گیرشناسی در کاشان با نمونه برای یک مطالعه همه گیرشناسی در کاشان با نمونه که نفری انجام داد. با نقطه برش ۲۲، حساسیت، ویژگی، کارایی، میزان کلی اشتباه طبقه بندی آزمون به ترتیب برابر ۸۸/۰، ۱۸/۰ و ۲۰/۰ به دست آورد(۳۵).

پرسشنامه دموگرافیک، اطلاعاتی چون؛ سن، جنس، رشته تحصیلی، مقطع تحصیلی، دانشکده، دانشگاه آورده شده است.

هدف این پژوهش بررسی آماری برازش مدل مفروض و معنی داری آماری مسیرهای موجود در مدل یاد شده می باشد. در این مدل تعامل سه متغیر روان شناسی مثبتنگر، جهت گیری مذهبی و سلامت روان مورد بررسی قرار گرفته است. در این پژوهش، از تحلیل مدل سازی معادله ساختاری با روش حداکثر درست نمایی (۲) استفاده شد و برازش (۲) مدل نیز به وسیله چند شاخص متنوع مورد بررسی قرار گرفت. لازم به ذکر است که قبل از انجام تمام تحلیلها و برای جلوگیری از انحراف در نتایج، دادههای پرت (۴) از تحلیل حذف شدند. همچنین در تمام تحلیلها از روش خصودگردان سازی (۵) با ۲۰۰۰ مرتبه تکرار در نمونه گیری استفاده شد تا عدم برقراری مفروضه نمونه گیری استفاده شد تا عدم برقراری مفروضه نمونه گیری استفاده شد تا عدم برقراری مفروضه نمورد.

دادههای جمعآوری شده با استفاده از نرمافزار SPSS و آزمونهای آماری تی، مجذور کای و مدلسازی معادلات ساختاری و آزمونهای رگرسیون و شاخص های برازش و بوت استرپ تجزیه و تحلیل شدند.

ىافتەھا

این مطالعه تحت عنوان، مدلسازی و تعامل روانشناسی مثبت نگربا جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد انجام شد. در این مطالعه مشخص شد که بین سلامت روان و جهت گیری مذهبی رابطه معنیداری وجود ندارد(P=۴۷۵). بین سلامت روانی و روانشناسی مثبتنگر و مؤلفههای مربوطه(بهزیستی روانشناسی مثبتنگر و مؤلفههای مربوطه(بهزیستی معنیدار وجود دارد(۱۰۰/۰۰۹). بین روانشناسی مثبتنگر و جهتگیری مذهبی رابطه معنیدار وجود دارد(۱۰۰/۰۰۹).

همانطور که در جدول ۱ گزارش شده است، نتایج کلی این مدل حاکی از آن است که بین مدل پیشنهاد شده و دادههای مشاهده شده برازش متوسط وجود دارد و مجذور کای از نظر آماری معنیدار است. اگر چه اندازه برازش مطلق GFI نشان دهنده برازش خوب است(۹۳۵/۰)، AMSEA یک برازش نسبتاً غیر قابل قبول را نشان میدهد(۱۰/۰۰). شاخص

¹⁻General Health Questionair

²⁻Maximum Likelihood(ML)

³⁻Fitness

⁴⁻Outliers

⁵⁻Bootstraping

افزایشی CFI نیز مرزی است (۲/۸۳۴). بنابرین ممکن است یک مدل باز تعیین شده بهتر بتواند دادههای مشاهده شده را تبیین کند. بدین منظور و با توجه به معنیدار نبودن ارتباط بین سلامت روان و جهت گیری مذهبی و نیر ضریب رگرسیون شادکامی برای پیشبینی متغیر مکنون روان شناسی مثبت نگر، به منظور برازش بهتر مدل، این مسیرها از مدل پیشانهادی حذف شدند (شکل ۱). با توجه به شاخصهای اصلاح و با در نظر گرفتن توجیه نظری، از طریق برقراری مسیر تازهای از متغیر مکنون از طریق برقراری مسیر تازهای از متغیر مکنون سلامت روان به سمت بهزیستی روان شناختی و نیز همبسته کردن دو خطای متغیرهای اضطراب و نارساکنش وری اجتماعی سعی شد تا برازش مدل اصلاح شده، بهتر شود (شکل ۲).

همانطور که در جدول۲ مشاهده می شود، شاخص مجذور کای در مدل اصلاحی کاهش نسبتاً چشمگیری داشته است و سایر شاخصهای برازش

نیز در حد مطلوبی افزایش داشتهاند. شاخص مطلق نیز در حد مطلوبی افزایش داشتهاند. شاخص مطلق GFI بالای ۰/۹۰ و شاخص نسبی CFI بالای ۰/۹۰ رسیدهاند. همچنین، شاخص RMSEA کمتر از ۰/۰۸ است که نشان دهنده برازش مناسب میباشد. بنابرین، به طور کلی میتوان گفت که مدل اصلاح شده از برازش مطلوبی برخوردار است.

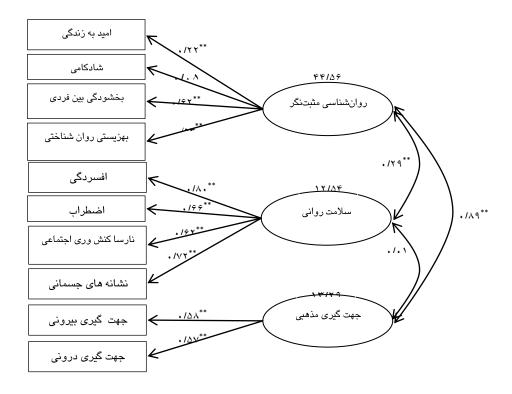
همچنین بر طبق شکل ۲، ۱۸/۳۵ درصد از واریانس متغیر مکنون سالامت روان به وسیله متغیرهای اندازه گیری مرتبط با آن (افسردگی، اضطراب، نارسا کنش وری اجتماعی و نشانه های جسمی)، ۴۲/۳ درصد از واریانس متغیر مکنون روان شناسی مثبتگرا به وسیله متغیرهای اندازهگیری امید به زندگی، بهزیستی روان شناختی و بخشودگی و بهزیستی روان شناختی و بخشودگی و مذهبی به وسیله متغیرهای اندازهگیری جهتگیری مذهبی به وسیله متغیرهای اندازهگیری جهتگیری بیرونی و درونی تبیین میشود.

جدول ۱: شاخصهای برازش مدل ساختاری مفروض

RMSEA	CFI	NFI	AGFA	GFI	CMIN/df	df	X ²	
•/١٠٢	•/٨٣۴	٠/٨٢٧	٠/٨٨٨	٠/٩٣۵	11/14	٣٢	۵۹۹/۶۷	مدل مفروض

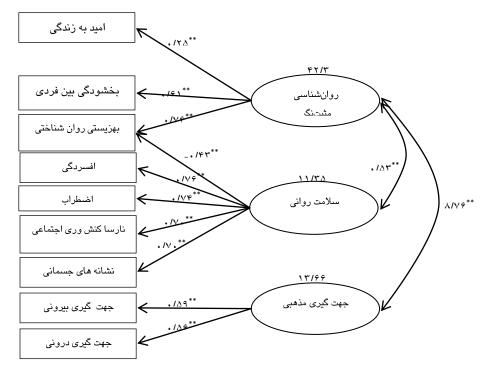
جدول ۲: شاخصهای برازش مدل ساختاری اصلاح شده

RMSEA	CFI	NFI	AGFA	GFI	CMIN/df	df	X ²	
./.۶۴	./9٣9	٠/٩٣١	٠/٩۵١	٠/٩٧٣	۸/۰۱	٣٠	74./75	مدل اصلاح شده



شکل ۱: واریانس و ضرایب استاندارد مدل مفروض تعامل روانشناسی مثبت نگر با جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد

**سطوح معنی داریp<۰/۰۵، p<۰/۰۱



شکل ۲: واریانس و ضرایب استاندارد مدل اصلاح شده، تعامل روانشناسی مثبت نگر با جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد **سطوح معنیداریp<۰/۰۵, p<۰/۰۵

بحث

روانشناسی مثبتنگربه عنوان تلاشی جهت بررسی توانمندیهای انسان است که هم اکنون این علم، پژوهش های مناسبی برای بهزیستی و شادمانی در حوزههای مختلف آموزشی، بهداشتی، درمانی و دانشگاهی فراهم کرده است(۱۴)، لذا هدف از این مطالعه تعیین و مدلسازی و تعامل روانشناسی مثبتنگر (بهزیستی روانشناختی، امیدواری، بخشش و شادی)، با جهت گیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان دانشگاههای استان کهگیلویه و بویراحمد بود.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بین روانشناسی مثبتنگر با سلامت روان و جهتگیری مذهبی رابطه معنیداری وجود دارد، اما بین سلامت روان و جهتگیری مذهبی رابطه معنیداری مشاهده

نتایج این مطالعه در مؤلفههای روانشناسی مثبتنگر نشان داد که شادکامی با امید به زندگی، رابطه مثبت و معنیداری داشتهاند که این نتیجه با نتایج پژوهشهای(۳۵ و ۲۷)، همسو بود. مهرونیسا به این نتیجه رسید که شادکامی و امید به زندگی رابطه معنیدار مستقیم دارند(۳۵). در پژوهشی دیگر سیهریان آذر و همکاران گزارش کردند بین امیدواری و شادکامی همبستگی مثبت معنیداری وجود و شادکامی همبستگی مثبت معنیداری وجود دارد(۲۷). در تبیین این یافته، میتوان گفت شادکامی به معنای نگرش و ادراک شخصی به حالت مطبوع و دلپذیر است. در نتیجه هر چقدر فرد احساس

مطبوعتری داشته باشد، بیشتر از زندگی خود احساس رضایت میکند. همچنین افراد شاد مهارتها و تواناییهای خود را مثبتتر ارزیابی کرد و رویدادهای مثبت را بیشتر از رویدادهای منفی به یاد میآورند و در نتیجه بیشتر به تبادل انرژی مثبت با محیط و اطرافیان پرداخته و روابط خود با آنها را بهبود می بخشند که این عوامل باعث افزایش امید به زندگی میشود. تبیین دیگر این که با افزایش میزان شادمانی می شود. تبیین دیگر این که با افزایش میزان شادمانی هیجانهای مثنی تجربه شده کمتر میشود که این امر هیجانهای منفی تجربه شده کمتر میشود که این امر راهبردهای مناسب برای مقابله با چالشهای زندگی را همه رویدادهای زندگی را به صورت مثبتتر ارزیابی همه رویدادهای زندگی را به صورت مثبتتر ارزیابی کنند که همه این عوامل باعث بهبود امید به زندگی میشود.

همچنین یافتهها نشان داد که جهتگیری مذهبی با امید به زندگی رابطه مستقیم، مثبت و معنیدار داشتهاند، که نتیجه مطالعه حاضر با نتایج پژوهشهایی(۳۶) همسو بود. لهمان در پژوهشی به این نتیجه رسید که دین و امیدواری رابطه مثبت و معنیداری داشتهاند(۳۶). در تبیین این یافته می توان گفت دین نظام باور، منسجمی ایجاد می کند که باعث می شود افراد برای زندگی خود معنا پیدا کنند. همچنین نظام باورهای دینی به افراد امکان می دهد که امید وار باشند و به ناملایمات، فشارهای روانی و کمبودهای گریزناپذیر که در روند چرخه زندگی رخ می دهد معنا

ببخشند. در نتیجه حضور مرتب در امور مذهبی و شرکت در برنامههای دینی برای افراد حمایت اجتماعی ایجاد میکند که این عوامل باعث بهبود امید به زندگی می شود.

نتایج این مطالعه به رابطه معنی داری بین جهتگیری مذهبی و سلامت روانی، اشاره ندارد. به طور کلی در پژوهشهای انجام شده (۹ و۶) مشخص شده است که مذهب نقش مثبتی را در ایجاد احساس هویت به عنوان یک شبکه از حمایت اجتماعی و یک چارچوب منسجم برای پاسخدهی به سوالات وجودی بازی میکند و مذهب درونی شده چون نگرش و باور فرد را ارتقاء داده و صفات خداوندی را در او تثبیت میکند به عنوان یک عامل کلیدی برای سلامت روانی نقش ایفا میکند. توجه به مذهب درونی در مداخلههای پیشگیرانه و درمانی میتواند عامل مؤثری در سلامت روانی به حساب آید. با این توصیف، در این مطالعه توجه دانشجویان به مذهب بیرونی که عمق و پایداری چندانی ندارد، می تواند تبیینی در خصوص عدم معنی داری بین جهتگیری مذهبی و سلامت روان در دانشجویان باشد.

نتیجه این مطالعه به رابطه معنی دار بین بهزیستی روان شاختی و بخشش اشاره دارد. بخشودن و بخشش فضیلتی اخلاقی است که در برابر خطای دیگران انجام می شود و آموزش دادنی است (۱۶). هرچند انتقام گرفتن پاسخ طبیعی انسان در برابر خطاهای دیگران است، اما بخشش شاهراه سلامت روانی است (۱۷). در تبیین یافته فوق می توان

گفت که بخشش درمانی به افراد کمک میکند تا با آزاد کردن خشم به شیوههای سازنده، دیدن حادثه رنجش از دید فرد خاطی، بررسی دلایل وقوع رنجش و بررسی سهم خود در وقوع رنجش، بررسی وقایعی که در آنها خودشان موجبات رنجش دیگران را به بار آوردند. یافتن معنا در رنجش، ایجاد عادت بخشیدن و طلب بخشش تغییرات هیجانی شناختی رفتاری را در خود به وجود می آورند. در تبیینی دیگر می توان گفت که مداخله مبتنی بر بخشش در افزایش عاطفه مثبت و رضایت از زندگی و کاهش عاطفه منفی شادکامی از طریق تأکید بر ارزیابی مثبت رویدادهای قابل وقوع، شرکت در فعالیتهای عمومی و ارتباطات اجتماعی مثبت، امید به زندگی، تسلط بر محیط خودپذیری و مثبت، امید به زندگی، تسلط بر محیط خودپذیری و شکل دادن انتظارات مثبت از آینده قابل تبیین است،

همچنین در این مطالعه شادکامی با سلامت روانی رابطه مثبت و معنیدار داشت. نتایج این یافته با پژوهشهای قبلی در این زمینه همسو بود(۲۸). این یافته از آن جایی که هیلی وآرگایل، شادکامی را به عنوان نگرش و ادراک شخصی به حالتی مطبوع و دلپذیر تعریف کردهاند، درست به نظر میرسد(۲۹). یعنی هر چقدر افراد احساس مطبوع تر و شادتری یعنی هر چودر افراد احساس مطبوع تر و شادتری داشته باشند از سلامت عمومی بیشتری برخوردارند. دلیل دیگر همخوانی نتیجه این پژوهش با پژوهشهای قبلی، این که شادکامی دارای زمینهای از عواطف مثبت همچون رضایت و خشنودی و لذت است و احساس شادکامی باعث دوری از ترس، خصومت و افسردگی میشود. علاوه بر آن چنین احساسی باعث

مردمآمیزی، روابط انسانی و توفیق در مسایل خانوادگی و تربیتی میشود و در نتیجه افرادی که احساس شادکامیمیکنند از سلامت عمومی بالاتری برخوردارند.

یافتههای این پرژوهش باید با توجه به محدودیتهای آن مورد توجه قرار گیرد. محدودیت اول، ماهیت همبستگی مطالعه حاضر نتیجهگیری علی در مورد یافتههای آن را دشوار میسازد. محدودیت دوم، استفاده از ابزارهای خودسنجی در پروهش حاضر است که سوگرایی هایی را در خصوص نمونهها، دانشجویان ایجاد میکند. با توجه به این محدودیتها پژوهشهای آتی میتوانند با بررسی نقش زیر مؤلفههای متغیرهای روانشناسی مثبت نگر، سلامت عمومی و جهت گیری مذهبی در رفتار گروههای سنی دیگر با استفاده از روشهایی مانند مدل معادلات ساختاری، به روشن شدن نقش علی این متغیرها در ایجاد و تداوم سلامت روانی جامعه کمک کند. همچنین اجرای مشابه این پژوهش همراه مصاحبه بالینی بر روی گروههای تحولی دیگر مانند نوجوانان، میانسالان و سالمندان و مقایسه نتایج آنها با یافتههای پژوهش حاضر میتواند مفید فایده قرار گیرد.

مؤلفههای روانشناسی مثبتنگر، تأثیر معنی داری داشته که این مثبت اندیشی ها بر بخشش، شاد کامی، امید و بهزیستی روانشناختی و در نهایت بر سلامت روانی دانشجویان تأثیر معنی داری را ایجاد می کند. با این توصیف آموزش مؤلفه های روانشناسی مثبتنگر به وسیله متولیان فرهنگ و آموزش می تواند به صورت غیر مستقیم بر جهتگیری مذهبی و سلامت روانی تأثیر بسزایی داشته باشد.

تحلیلهای انجام گرفته مشخص شد که مذهب روی

تقدير و تشكر

این مقاله حاصل پایان نامه مقطع دکترای روانشناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج با کد اخلق IR.YUMS.REC.1395.222 دانشگاه علوم پزشکی یاسوج بوده که با حمایت معاون پژوهشی این دانشگاه انجام شد، بدین وسیله بر خود لازم میدانیم ضمن تشکراز معاون پژوهشی و همکاران تلاشگر این حوزه، از مسئولین آموزش دانشگاههای شهر یاسوج و همه دانشجویانی که ما را در انجام این پژوهش یاری کردند تقدیر و تشکر کنیم.

نتيجهگيري

یافتههای این پژوهش، نشان داد که مذهب و جهتگیری مذهبی به صورت غیر مستقیم به افزایش سلامت عمومی و روانی دانشجویان می انجامد. با

REFERENCES

- 1. Ulucinar U, Akar C, Demir M, Demirhan G. An investigation on epistemological beliefs of university students. Procedia Soc Behav Sci 2012; 46: 5133-7.
- 2.Momeni K, Karami J, Shahbazirad A. The relationship between spirituality and resilience and coping styles with psychological well-being Razi University of Kermanshah. Journal of Kerman shah University of Medical Sciences 2012; 6(2): 13-24.
- 3. Yasaminejad P, Goolmohammadian M. To investigate the relationship between religious orientation and hardiness among students. Research in Islamic Education Issues 2011; 19(12): 119-25.
- 4. Hosseini A. Principles of mental health. Tehran: AstanQods Publications; 2003; 28.
- 5.Wulff D. Psychology of religion. classic and cantemporary. 2nd ed. New York: Wiley & Sons Inc; 1997: 143.
- 6. Neelman J, Halpern D, Leon D, Lewis G. Tolerance of suicide, religion and suicide rates: an ecological and individual study in western countries. Psychol Med 1997; 27(5): 165-71.
- 7. Arian KH. The relationship between religion and righteousness. proceedings of the conference on the role of religion in mental health. Tehran: Iran University of Medical Sciences and Health Services; 2001; 81-93.
- 8.Ghahramani M .Investigating the impact of fasting on mental health". Proceedings of the conference on the role of religion in mental health. Tehran: Iran University of Medical Sciences and Health Services; 2001; 118-29
- 9.Janbozorgi M. The effectiveness of short-term psychotherapy without religious orientation on anxiety and stress control. PhD Dissertation, Tarbiat Modarres University, Tehran, 1999.
- 10. Alimohammadi S, Jahnbozorgi M. The relationship between happiness and religious orientation with psychological orientation and depression. Journal of Psychiatry and Religion 1386; (2): 131-46.
- 11. Sadri MR. The effect of reliance on god on mental health of isfahan university students. MSc. thesis: Islamic Azad University of Science and Research Branch; 2000.
- 12. Sargazi M, Nikmanesh Z. Identity styles and Self determinationeligious. Ournal of Psychology and Religion 2013; 6(2): 91-104.
- 13. Spilka B, Hood RW, Hunsberger B, Gorsuch R. The psychology of religion: An empirical approach. New York: Guilford Press; 2003; 112
- 14.Karami Noori R. Investigating the factors affecting students' happiness and psychological wellbeing. Journal of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran 2012; 23(1): 64 73.
- 15.Shukri H. Gender differences in subjective well-being and the role of personality traits. Iranian
- Journal of Medicine and Clinical Psychology 2000; 4: 41 53. 16.Enright R. Psychological science of forgiveness: implications for psychotherapy and education.
- Pontificia universitadella santa croce. Rome Publication, 2011. 17.Matsuyuki M. An examination of the process of forgiveness and the relationship among state forgiveness, self-compassion, and psychological well being experienced by Buddhists in the United
- States 2011; 2(4): 157-74.

 18.Backus LN. Establishing links between desecration. Forgiveness, and Marital Quality During Pregnancy: Bowling Green State University; 2009; 156.
- 19. Ripley JS, Worthington Jr EL. Hope-focused and forgiveness-based group interventions to promote marital enrichment. Journal of Counseling and Development: JCD 2002: 80(4): 452.
- 20.Sadri Demirchi A, Mohammadi N, Fayazi M. Officer, investigating the relationship between psychological well-being with religious orientation and forgiveness in students of mohagheghardebili university. Journal of Research in Religion and Health 2016; 3(2): 20-30.
- 21.Levafpour Nouri F, Zahrakar K, AzarhushFotideh Z. Explaining the role of intervention effectiveness of process-based forgiveness in reducing the motives for retaliation and evaluation of middle school male students. School Psychology 2014; 3(2): 170-85.
- 22. Neshat Doost HT, Mehrabi HA, Nouri N, Kalantari M, Palahang H, Soltani I. Predicting factor of happiness in Mobarakeh steel company personel. Journal of Applied Sociology of the University of Isfahan 2002; 20(1): 105-18.
- 23. Veenhoven R. Healthy happiness: effects of happiness on physical health and the consequences for preventive health care. Journal of Happiness Studies 2008; 9(3): 449-69
- 24. Alipour A, Nurabala A. Preliminary validity and reliability study of oxford happiness questionnaire among university students of tehran university. Andisheh Varftar 1999; 1(2): 55-65.
- 25.Francis J, Lester D, Andphilipckalk R. Happinessand table extraversion:Across examination of the reliability and validity of the oxford happiness inventory a mong student in the UK, USA,Australia and Conada. Personality and Dividual Differences 1998; 24(2):164-71.
- 26. Abedi MR, Jafari M, Valiaghtdar SE. Normalization of oxford happiness questionnaire among isfahan university students. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology 2006; 4: 95-100.

- 27.laddin Z, Kajbaf MB, Mousavi H. Investigating the effectiveness of hope group therapy on hope and mental health. Journal of Research in Psychological Health 2007; 1(4): 67-76.
- 28.Kermani Z, KHodapanahi MK, Hidari M. The psychometric properties of the Snyder Hope Scale. Journal of Applied Psychology 2005; 3(19): 7-23.
- 29. Eteshamzadeh P, Ahadi H, Enayati M Hidari A. Making and validating scales for measuring interpersonal forgiveness. Iranian Journal of Psychiatry and Psychology 2016; 4: 443-45.
- 30.Feizabadi Z. Farzad V, Shahrarai M. Exploratory and confirmatory factor analysis of the interpersonal reaction list Test, Journal of Psychology and Educational Science 2008; 37(3): 157-78.
- 31.Allpoort TGW, Ross JM. Personal religious orientation and prejudice. Journal of Personality and Social Psychology 1967; 5(4): 432-43.
- 32. Safidi F, Farzad WA. Validation of the reef psychological well-being test in qazvin university of medical sciences students. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences 2012; 1: 66-71.
- 33.Bayani AA, Mohammad K, Ashour BA. Validity and reliability of the reef psychological well-being scale. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology 2008; 14(2): 146-51.
- 34. Palahang H, Yaghoubi N. General health questionnaire. Tehran Psychiatric Institute, 1997.
- 35.Meherunis AS. An analysis of gratitude and hope in relation to happiness. The International Journal of Indian Psychology 2016; 4(1): 365-76.
- 36.Lehman D. Hope and religion. Estudos Avancados. 2012; 26(75): 219-35.
- 37. Watson D, Clark LA. On traits and temperament: General and specific factors of emotional experience and their relation to the five-factor model. J Pers 1992; 60(2): 441-76.
- 38. Hillis P, Argyle M. Happiness, introversion-extraversion and happy introverts. Personality and Individual Differences 2001; 30: 595-608.

Modeling and Interaction of Positive Psychology with Religious Attachment and Mental Health in Students of Kohgiluyeh and Boyerahmad Province Universities

Maredpour AR*, ZadehBagheri GH

Department of Psychology, Yasuj Branch, Islamic Azad University, Yasuj, Iran.

Received: 01 Sep 2019 Accepted: 08 Nov 2019

Abstract

Background & aim: Religious orientation to examine the use of religion in the lives of individuals and mental health is also referred to as a state of well-being in which one recognizes one's abilities and can cope with normal mental stress and be beneficial to one's community and thus interact. Religion and mental health with positive psychology are concepts that help one's abilities and abilities to promote general health. The purpose of the present study was to determine, model, and interact positive psychology with religious orientation and mental health among university students in Kohgiluyeh and Boyerahmad province.

Methods: The present descriptive-analytic correlational study used Structural Equation Modeling method. The instrument consisted of 5 questionnaires which were distributed among the students of the sample group and completed by the students. Data were analyzed using structural equation modeling, regression tests, fit-indices and Bootstrap indices.

Results: The findings of the present study indicated that religious orientation had a significant relationship with positive psychotic components (p<0.05). Correspondingly, in the present research, factor analysis revealed that religious orientation did not directly affect students' mental health, but religious orientation had positive effects on positive psychological components and these effects led to improved health.

Conclusion: Considering the significant relationship between religious orientation and components of positive psychology as well as the positive and significant indirect relationship between religious orientation and mental health in university students, teaching positive psychology components, pre-university religion and religious education and mental health should be considered more than ever.

Keywords: Positive Psychology, Mental Health, Religious Orientation, Student

*Corresponding author: Mardpour AR, Department of Psychology, Yasuj Branch, Islamic Azad University, Yasuj Iran

Email: ali.mared@yahoo.com

Please cite this article as follows:

Maredpour AR, Zadeh Bagheri GH. Modeling and Interaction of Positive Psychology with Religious Attachment and Mental Health in Students of Kohgiluyeh and Boyerahmad Province Universities. Armaghane-danesh 2020; 24(5)(2): 984-997.