

موانع موجود در انجام فعالیتهای پژوهشی از دیدگاه اعضاء هیئت علمی دانشگاههای شهر یاسوج

چکیده:

مقدمه و هدف: یکی از وظایف اصلی اعضاء هیئت علمی انجام فعالیتهای پژوهشی است که انجام این وظیفه گذشته از این که باعث حل بسیاری از مسائل، مشکلات و معضلات جامعه خواهد بود، در ارتقاء و تبدیل وضعیت آنان نیز نقش اساسی را به عهده دارد ولی متأسفانه به دلایل مختلفی این اعضاء در انجام یکی از وظایف اصلی خودشان کوتاهی به عمل می آورند و گاهی به همین دلیل ارتقاء و تبدیل وضعیت آنان به تأخیر می افتد. هدف از این مطالعه تعیین نظرات اعضاء هیئت علمی دانشگاه های شهر یاسوج نسبت به موانع موجود در انجام فعالیتهای پژوهشی می باشد.

مواد و روش کار: در این بررسی توصیفی - تحلیلی که به صورت مقطعی در سال ۱۳۸۱ انجام گرفت، نظرات کلیه اعضاء هیئت علمی دانشگاههای شهر یاسوج در مورد موانع پژوهشی با استفاده از پرسشنامه ای حاوی موانع شخصی و سازمانی که با استفاده از منابع معتبر علمی تهیه و بر اساس مقیاس لیکرت تنظیم شده بود جمع آوری گردید و با استفاده از نرم افزار SPSS و آزمون آماری کای دو مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: در این بررسی موانع شخصی (کمبود وقت و مشغله زیاد) و (بی علاقی به امر پژوهش) به ترتیب بیشترین و کمترین مانع پژوهشی و موانع سازمانی (کمبود امکانات و تجهیزات لازم) و (محدودیتهای اخلاقی در انجام پژوهش) به ترتیب بیشترین و کمترین مانع پژوهشی از طرف اعضاء هیئت علمی عنوان شده بود. در این پژوهش ارتباط معنی داری بین نمره پژوهشی افراد و موانع شخصی و سازمانی پژوهش به دست آمد ($p < 0.05$).

نتیجه گیری: نتیجه این تحقیق لزوم از بین بردن این موانع از طرف مسئولان محترم پژوهشی دانشگاهها را طلب می کند، بدین معنی که باید تجهیزات و امکانات بیشتری در اختیار اعضاء گذاشته شود و مقررات دست و پا گیر کمتر شود و به ازاء انجام فعالیتهای پژوهشی از واحد موظف تدریس اعضاء کم شود.

واژه های کلیدی : عضو هیئت علمی دانشگاه، فعالیتهای پژوهشی، موانع پژوهشی

علی کرم علمداری *

اسفندیار افشون **

* کارشناس ارشد پرستاری، مربی و

عضو هیئت علمی دانشگاه علوم

پزشکی یاسوج، دانشکده پرستاری و

مامایی، گروه پرستاری

** کارشناس تغذیه، دانشگاه علوم

پزشکی یاسوج، حوزه پژوهشی

مقدمه

اهمیت دادن به امر تحقیقات و افزایش فعالیتهای پژوهشی در هر کشور سبب توسعه و پیشرفت شده، خودکفایی و استقلال واقعی را برای آن مملکت به ارمغان می آورد. در کشور های در حال توسعه، تحقیقات در سطح مطلوب انجام نمی شود و بر خلاف کشورهای مترقی، نیروی انسانی، بودجه و امکاناتی که صرف پژوهش می شود ناچیز است [۱]. دانشگاهها و مراکز آموزش عالی سه وظیفه عمده بر عهده دارند که عبارتند از: تولید دانش، انتقال دانش (تربیت نیروی انسانی متخصص) و عرضه خدمات تخصصی به جامعه. انجام بهینه هر یک از وظایف سه گانه یاد شده مستلزم انجام دادن تحقیقات علمی است [۲]. نیروی انسانی شاغل در بخش پژوهش از مهمترین منابع یک کشور برای رشد و توسعه است و بررسی امر تحقیقات بدون ارزیابی دقیق این عامل امکان پذیر نخواهد بود. در حال حاضر به دلایل مختلف غالب اعضای هیئت علمی گرایش بیشتری نسبت به آموزش پیدا کرده و در فعالیت های خود آموزش را بر پژوهش اولی تر می دانند [۳]. اولین گام برای سامان بخشیدن به امر پژوهش در جامعه، دستیابی به درک درستی از توانمندی ها، امکانات موجود و نیز پی بردن به نقاط ضعف و قدرت برنامه های تحقیقاتی است. شناخت نارسایی ها و آگاهی از چگونگی و میزان تحقق اهداف برنامه های پژوهشی از جمله ابزارهای لازم و اساسی است که بایستی در اختیار تصمیم گیرندگان، برنامه ریزان و سیاستگذاران امر پژوهش قرار گیرد تا از طریق آن، تصمیمات لازم در جهت نیل به اهداف، بهبود روش ها و افزایش در بازدهی اتخاذ شود [۴]. در انجام یک کار تحقیقی، با مشکلات و موانعی مواجه می شویم که

تعدادی از آنها حل شدنی است و گاهی اوقات به موانعی بر می خوریم که سد راه پیشرفت کار تحقیق است. شناخت موانع تحقیق می تواند با بهبود ارتباط بین محققین و استفاده کنندگان از نتایج تحقیق، فرآیند حل مسئله را سهولت بخشیده و عملاً موجب استفاده از یافته های تحقیق گردد. عدم توجه به این مطالب موجب وقفه در انجام کارهای تحقیقاتی خواهد شد و چه بسا همین وقفه ها، ضرر های غیر قابل جبرانی را سبب می شوند که امر تحقیق را با عدم موفقیت مواجه می سازند [۵]. از این رو پژوهشگران با هدف تعیین نظرات اعضاء هیئت علمی دانشگاههای شهر یاسوج در مورد موانع انجام فعالیت های پژوهشی، تحقیق مذکور را انجام دادند.

مواد و روشها

در این مطالعه توصیفی - تحلیلی که به صورت مقطعی در سال ۱۳۸۱ انجام گرفت، نمونه پژوهش، کلیه اعضاء هیئت علمی دانشگاه های شهر یاسوج بودند. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه ای در دو بخش شامل ویژگیهای فردی (سن، جنس، وضعیت تأهل، سابقه کار، مدرک تحصیلی، مرتبه علمی، دانشگاه محل خدمت، گروه آموزشی و فعالیتهای پژوهشی) و ۲۶ سؤال مربوط به موانع پژوهشی که با استفاده از منابع علمی معتبر تهیه و بر اساس مقیاس لیکرت تنظیم شده بود، که از این تعداد ۹ سؤال مربوط به موانع شخصی و ۱۷ سؤال در زمینه موانع سازمانی بودند. جهت تعیین پایایی پرسشنامه، از ضریب آلفا کرونباخ به منظور تعیین ثبات درونی استفاده شد که پس از توزیع پرسشنامه بین ۲۵ نفر از اعضاء هیئت علمی و جمع آوری پاسخها ضریب ۰/۸۳ به دست آمد. در مجموع تعداد

داشتند که به ۷ زیر گروه؛ علوم پایه پزشکی ۱۰/۲ درصد، گروه بالینی پزشکی ۱۱/۹ درصد، پیرا پزشکی و بهداشت ۳۳/۱ درصد، علوم محض ۷/۶ درصد، اقتصاد و کشاورزی ۱۰/۲ درصد، عمومی ۵/۹ درصد، فنی و مهندسی ۴/۴ درصد تقسیم گردیدند و بقیه گروه آموزشی خود را ذکر نکرده اند.

در مورد موانع شخصی تحقیق، در مجموع میانگین نمره موانع شخصی تحقیق ۲۰۳/۵۵ بود. مورد «کمبود وقت و مشغله زیاد» با نمره ۲۷۸ بیشترین مانع شخصی تحقیق و «بی علاقه‌گی به امر پژوهش» با نمره ۱۴۴ کمترین مانع شخصی تحقیق بوده است (جدول ۱). در مورد موانع سازمانی تحقیق در مجموع میانگین موانع سازمانی تحقیق ۲۴۷/۷۶ بود و موارد «کمبود امکانات و تجهیزات لازم» با نمره ۳۱۷ و «مقررات دست و پا گیر اداری در خصوص اجرای تحقیقات» با نمره ۳۱۲ بیشترین موانع سازمانی تحقیق و «موارد محدودیتهای اخلاقی در انجام پژوهش» با نمره ۱۳۷ و «در دسترس نبودن نمونه پژوهش» با نمره ۱۸۳ کمترین موانع سازمانی تحقیق از لحاظ افراد مورد مطالعه بوده است (جدول ۲).

در جواب به سئوالات باز که «آیا نیاز به تحقیق را احساس کرده اید؟» ۹۴/۱ درصد جواب بلی و بقیه جواب خیر داده اند. در جواب به این سؤال که اگر تحقیقاتی انجام داده اید برای شما چه امتیازی داشته است؟ ۳۰/۵ درصد امتیاز معنوی، ۵/۹ درصد امتیاز مادی و بقیه هم جواب نداده اند. در جواب به این که آیا در حوزه کاری شما کسی پژوهشی انجام داده است؟ ۸۵/۶ درصد جواب بلی و بقیه جواب خیر

۱۱۸ مورد از پرسشنامه های ارسالی تکمیل و جمع آوری شد. جهت استخراج داده ها، با در نظر گرفتن نمرات هر یک از سئوالات مربوط به موانع شخصی و سازمانی (اصلاً=۰، کم=۱، متوسط=۲، زیاد=۳ و خیلی زیاد=۴) محاسبه گردید و برای تعیین امتیازات پژوهشی افراد مواردی از جمله تعداد کتابهای تألیف و ترجمه شده، تعداد مقالات چاپ شده، گذراندن کارگاه های مقاله نویسی و روش تحقیق، مسئولیتهای اداری و مجری گری طرحها مد نظر قرار گرفت و امتیاز پژوهشی به افراد داده شد. در نهایت اطلاعات جمع آوری شده با نرم افزار SPSS^(۱) و آزمون آماری کای دو^(۲) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

از مجموع افراد شرکت کننده در پژوهش ۸۷/۳ درصد مرد و بقیه زن بوده اند. به لحاظ توزیع سنی ۴۷ درصد در محدوده سنی ۳۵-۲۵ سال، ۴۸/۵ درصد در محدوده ۴۵-۳۶ سال و ۴/۵ درصد بالاتر از ۴۶ سال و ۸۵/۶ درصد متأهل و بقیه مجرد بوده اند. از کل افراد مورد مطالعه ۵۵/۹ درصد در استخدام دانشگاه علوم پزشکی، ۲۴/۷ درصد دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج و ۱۹/۴ درصد دانشگاه یاسوج بوده اند. ۷۸ درصد دارای مدرک فوق لیسانس و بقیه دارای مدرک دکتری بوده اند و این افراد مجموعاً در ۵۲ رشته تحصیلی فعالیت داشته اند. ۷۸/۸ درصد افراد مورد مطالعه دارای مرتبه علمی مربی و بقیه استادیار بودند. بیشترین سابقه کار افراد از ۱ تا ۲۰ سال متغیر بود که ۵۲/۵ درصد افراد ۵-۱۰ سال سابقه کار، ۳۶/۳ درصد افراد سابقه کار ۱۰-۶ سال و ۱۱/۲ درصد افراد سابقه کار ۱۱ سال به بالا داشته اند. افراد مورد مطالعه در ۳۲ گروه آموزشی فعالیت

1-Statistical Package for Social Science

2- Chi-square test

جدول ۲: نمرات مربوط به موانع سازمانی تحقیق

نمره محاسبه شده	موانع سازمانی
۳۱۷	۱- کمبود امکانات و تجهیزات لازم
۳۱۲	۲- مقررات دست و پا گیر اداری در خصوص اجرای تحقیقات
۲۹۱	۳- عدم استفاده از نتایج پژوهشها
۲۸۶	۴- عدم ایجاد انگیزه کافی در پژوهشگران از طرف مسئولین در امر پژوهش
۲۸۱	۵- در دسترس نبودن نیروهای مشاوره ای تحقیقاتی
۲۷۴	۶- ضعیف بودن نیروهای مشاوره ای تحقیقاتی
۲۶۹	۷- درآمد نا کافی از محل پژوهش (در مقایسه با سایر فعالیتها)
۲۶۹	۸- نبودن بودجه کافی برای تحقیق
۲۵۷	۹- عدم دسترسی به منابع کسب اطلاعات مثل کتابخانه
۲۵۰	۱۰- عدم دسترسی به منابع کسب اطلاعات مثل (مدلاین، اینترنت و ژورنال)
۲۳۰	۱۱- عدم همکاری سازمانها و واحد های اجرایی و اداری
۲۲۶	۱۲- کافی نبودن امتیازات پژوهشی در ارتقاء پژوهشگران
۲۲۲	۱۳- مشکلات مربوط به نمونه گیری و آمار
۲۰۹	۱۴- محدودیتهای زمانی جهت انجام تحقیق
۱۹۹	۱۵- اجبار استفاده از یک روش و چهارچوب خاص
۱۸۳	۱۶- در دسترس نبودن نمونه پژوهش
۱۷۳	۱۷- محدودیتهای اخلاقی در انجام پژوهش

بحث و نتیجه گیری

بررسی موانع پژوهشی از اهمیت بالایی برخوردار است و بر پژوهشگران در هر رشته علمی است که با توجه به تجربه های خود و سایر محققان نکات ضعف و کمبودهای آن را نمایان سازند [۶]. نتایج مقایسه میانگین نمرات نشان داد که موانع

داده اند. در جواب به این سؤال که آیا از طرف مقامات بالاتر از شما خواسته شده است پژوهش انجام دهید؟ ۵۶/۸ درصد جواب بلی و بقیه جواب خیر داده اند. در جواب به این که آیا از اولویت های پژوهشی حوزه کاری و سازمان خود اطلاع دارید؟ ۷۰/۳ درصد جواب بلی و بقیه جواب خیر داده اند. در جواب به این سؤال که اگر تحقیقی انجام داده اید با چه مشکلاتی برخورد کرده اید؟ ۴۷/۵ درصد مشکلات مالی، ۱۹/۵ درصد مشکلات لجستیکی، ۱۰/۲ درصد مشکلات پرسنلی و بقیه موارد دیگری را مطرح کرده بودند.

آزمون آماری مجذور کای نشان داد که بین نمره پژوهشی افراد و موانع سازمانی با ضریب اطمینان بیش از ۹۹٪ ارتباط معنی داری وجود داشت ($p < 0/05$). همچنین بین موانع شخصی و موانع سازمانی با ضریب اطمینان بیش از ۹۹٪ ارتباط معنی داری وجود داشت ($p < 0/05$). بین موانع سازمانی و نمره پژوهشی نیز با ضریب اطمینان بیش از ۹۷٪ ارتباط معنی داری وجود داشت ($p < 0/05$).

جدول ۱: نمرات مربوط به موانع شخصی تحقیق

نمره محاسبه شده	موانع شخصی
۲۷۸	۱- کمبود وقت و مشغله زیاد
۲۴۴	۲- وجود مسئولیتهای اجتماعی
۲۲۴	۳- ناآشنایی به اصول و روشهای آماری
۲۱۲	۴- وجود مسئولیتهای خانوادگی
۱۹۴	۵- دانش ناکافی از متدولوژی تحقیق
۱۹۳	۶- عدم توانایی شناخت عرصه های قابل تحقیق
۱۸۹	۷- بی اطلاعی از موضوعات قابل تحقیق
۱۷۴	۸- نداشتن مهارت کافی افراد در انجام تحقیق
۱۴۴	۹- بی علاقهی به امر پژوهش

ساعات زیاد تدریس اعضای هیئت علمی دانشگاهها به دلیل عدم تأمین زندگی مادی آنان و ناگزیر بودن از تدریس در مراکز مختلف، عوامل مذکور موانعی بر سر راه تحقیق و پژوهش در آموزش عالی محسوب می شوند [۹].

در زمینه مقایسه میانگین نمرات موانع شخصی بر حسب ویژگیهای فردی نتایج نشان داد که افراد با سابقه کار ۱۱ سال به بالا میانگین کمتری را به خود اختصاص دادند. در سایر ویژگیهای فردی، افراد با مدرک دکتری و افراد با سن بالاتر موانع شخصی بیشتری داشته اند. در سایر ویژگیهای فردی تفاوتی مشاهده نشده است. همان طور که بیان شد افرادی که سابقه کار ۱۱ سال به بالا دارند، میانگین نمرات موانع شخصی بالاتری را نسبت به گروهها دریافت کرده اند. احتمالاً به دلیل مسئولیتهای اجتماعی بیشتر، «مشغله زیاد» و «کمبود وقت» است. هامیلتون (۱۹۸۸) نیز با توجه به مطالعات خود در این زمینه اظهار می دارد که با افزایش سابقه کار تدریس، میزان فعالیتهای تحقیقاتی افزایش می یابد [۹]. طبعاً در گروههایی که سابقه کار بیشتری دارند به علل درگیری بیشتر در فعالیتعای تحقیقاتی موانع بیشتری را نیز در این زمینه مشاهده می کنند. زنان میانگین مانع شخصی بیشتری را به خود اختصاص داده بودند که علت این امر احتمالاً به دلیل مسائل خانه داری و مسئولیت های ناشی از آن به خصوص در این منطقه می تواند باشد. همچنین افراد با مدرک تحصیلی بالاتر (دکتری) میانگین نمرات مانع شخصی بیشتری را به خود اختصاص داده بودند، چون متخصصین علوم پزشکی مدرک دکتری دارند و با توجه به حجم کار آنان و داشتن

سازمانی، میانگین بالاتری را به خود اختصاص دادند. بیشترین میانگین نمرات مربوط به «کمبود امکانات و تجهیزات لازم» و «مقررات دست و پا گیر اداری در خصوص اجرای تحقیقات» بود که با نتایج سبزواری (۱۳۷۹) مشابهت دارد [۷]. لهسایی زاده (۱۳۷۵) بر اساس نتایج خود در زمینه «موانع پژوهش علوم اجتماعی در ایران» معتقد است آن گونه که باید پژوهشهای اجتماعی نهادینه نشده اند و هنوز تار و پود عنکبوتی «تشریفات اداری» دست و پا گیر پژوهشهای اجتماعی هستند [۶]. در این رابطه قنبری و تنکابنی (۱۳۷۳) عواملی نظیر نبودن امکانات و تجهیزات کافی، عدم امکانات و تجهیزات مناسب برای جذب پژوهشگران و عدم استفاده از امکانات موجود را از جمله دلایل پایین بودن عملکرد مؤسسات پژوهشی ذکر می کنند [۳]. حبیبی (۱۳۷۵) معتقد است: در خصوص امکانات و تجهیزات و وسایل و ابزار باید کوشش نمود و به گونه ای در اولویتها نگریسته شود که آنچه امکانات مادی کمتری می خواهد و بیشتر با فکر و مغز و تواناییهای انسان مربوط می شود، در اولویت قرار گیرد [۸]. به نظر پژوهشگران با توجه به این که شهر یاسوج از مناطق محروم کشور می باشد و مؤسسات آموزشی و پژوهشی یا دانشگاهها در این استان از امکانات و تجهیزات کمتری در مقایسه با سایر مناطق دانشگاهی برخوردار هستند، نتیجه این تحقیق چنین چیزی را نشان می دهد.

در زمینه موانع شخصی، بیشترین میانگین نمرات مربوط به «کمبود وقت و مشغله زیاد» بود. هفرین و هامیلتون^(۱) (۱۹۸۸) نیز بر اساس مطالعات مختلف در این زمینه عوامل مذکور را به عنوان موانع انجام پژوهش ذکر می کنند [۹ و ۱۰]. با توجه به

1-Hafferin & Hamilton

نگیرند [۶]. در مورد نمرات پژوهشی افراد و مقایسه آن با میانگین نمرات موانع پژوهشی، این تحقیق نشان می‌دهد افرادی که پژوهش بیشتری را انجام داده‌اند و نمرات پژوهشی بیشتری را دریافت نموده‌اند در مقایسه با آنانی که نمرات پژوهشی کمتری دارند میانگین نمرات موانع پژوهشی کمتری را هم به خود اختصاص داده‌اند که علت آن کاملاً واضح و روشن می‌باشد. طبعاً در صورت فعالیت‌های پژوهشی بیشتر، پژوهشگر بسیاری از موانع را در مراحل اولیه تحقیقات تشخیص داده و با رفع آنان سعی در انجام تحقیقات بیشتر می‌نماید و چه بسا برخی از موانع به تدریج اهمیت کمتری داشته یا مانع محسوب نشوند.

در پایان پیشنهاد می‌شود که برای ایجاد انگیزه و رغبت در اعضاء هیئت علمی نسبت به انجام تحقیق، حق الزحمه پژوهش معادل حق التدریس در نظر گرفته شود و یا به ازای میزان انجام فعالیت‌های پژوهشی اعضاء هیئت علمی معادل سازی واحدی انجام پذیرد و یا تعداد واحد موظف تدریس این اعضاء که کار پژوهشی انجام می‌دهند کمتر در نظر گرفته شود.

تشکر و تقدیر

از مسئول محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج، کلیه اعضاء هیئت علمی دانشگاه‌های شهر یاسوج که با دقت پرسشنامه را پر نمودند و تمامی کسانی که در کلیه مراحل این پژوهش ما را یاری کرده‌اند صمیمانه تشکر می‌کنیم.

مطب، نتیجه دور از انتظار نیست. لهسایی زاده (۱۳۷۵)، بار سنگین کار و تدریس را از جمله موانع پژوهش برشمرده و معتقد است که خستگی ناشی از آن بر توان پژوهش استادان دانشگاه تأثیر منفی می‌گذارد [۶].

در زمینه موانع سازمانی، مقایسه میانگین بر حسب ویژگی‌های فردی، زنان، در افراد با سن بالاتر، سابقه کار بیشتر و مرتبه علمی پایین تر میانگین نمرات بیشتری را به خود اختصاص داده بودند. با توجه به این که با افزایش سن و سابقه کار، فعالیت‌های پژوهشی نیز بیشتر می‌شود، طبعاً به علت درگیری بیشتر در فعالیت‌های تحقیقاتی موانع بیشتری را نیز در این زمینه مشاهده می‌کنند. در مورد مرتبه علمی مربیان میانگین نمرات بیشتری را به خود اختصاص داده بودند که علت احتمالی این مسئله می‌تواند ناشی از توان علمی بیشتر گروه‌های استادیار و بالاتر در انجام پژوهش و یا محدوده کاری این گروه‌ها در مقایسه با همدیگر باشد. در مورد دانشگاه محل خدمت دانشگاه علوم پزشکی نسبت به سایر دانشگاه‌ها، میانگین نمرات موانع سازمانی کمتری را به خود اختصاص داده بود، در رتبه دوم دانشگاه یاسوج و در مرتبه آخر دانشگاه آزاد قرار گرفته‌اند که دلایل احتمالی این تفاوت می‌تواند، ناشی از شرکت بیشتر در فعالیت‌های پژوهشی، لزوم انجام فعالیت‌های پژوهشی جهت ارتقاء و متفاوت بودن زمینه تحقیق در علوم پزشکی با سایر علوم باشد. لهسایی زاده (۱۳۷۵) معتقد است: بسیاری از دانشگاه‌ها از استادان خود در طی سنوات خدمتی هیچ گونه پژوهشی را طلب نمی‌کنند، همین امر باعث شده تا برخی از استادان تحقیق را جدی

The View Point of Faculty Members on Research Barriers at Yasuj Universities

Alamdari Ak*,
Afshoon E*

* Ms in Nursing, Yasuj
University of Medical Sciences
** BS in Nutrition, Yasuj
University of Medical Sciences

KEY WORDS:

Faculty members of university,
Research activities,
Research barriers

ABSTRACT

Introduction & Objective: One of the main duties of the faculty members of universities is research which, in addition to solving many of the social difficulties and problems, can play a great role in their promotion and tenure. The faculty members, however, postpone this main obligation and occasionally, their promotion and tenure is deferred for this very reason. Thus, the researchers performed the present study in order to investigate the related barriers. This study aimed at determining the viewpoints of the faculty members of Yasuj universities with regard to the present obstacles to research activities.

Materials and Methods: In this descriptive cross-sectional study carried out in 1381, the viewpoints of faculty members of Yasuj Universities with regard to the research barriers were collected employing a questionnaire consisting of individual and official obstacles to research activities. These barriers were provided on the basis of valid scientific sources and Likert scale. Then the collected data were analyzed using SPSS software and statistical tests such as X^2 and Fisher's exact test.

Results: The faculty members reported the personal barriers of lack of time and great occupation, and lack of interest in research as the most and the least barriers to research respectively. They also reported such official barriers as lack of facilities and equipment, and the undue official regulations as the most and the least research barriers respectively. This study revealed a significant relationship between the subjects' research scores and the personal and official research barriers ($P < 0/01$).

Conclusion: Results of this study necessitate the removal of these barriers by the research officials of the universities. That is, more possibilities and equipment should be provided for the faculty members and the undue regulations should be reduced as much as possible. It is also recommended that the number of credits that the members have to offer during each term be reduced.

REFERENCES:

- [۱] عزیزی - ف. افق تحقیقات پزشکی. بولتن کمیسیون پزشکی کشور ۱۳۷۵؛ شماره ۱۴: ۳-۱۴.
- [۲] شایان - م. اعتبارات پژوهشی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی. رهیافت ۱۳۷۵؛ سال چهارم شماره ۱۴: ۱۰۷-۱۰۵.
- [۳] قنبری - ا ، تنکابنی - ح. درآمدی بر وضعیت مؤسسات پژوهشی. رهیافت ۱۳۷۳؛ سال دوم شماره ۷: ۳۲-۴۴.
- [۴] لاریجانی - ف. پژوهش ، ضرورت و توسعه . رهیافت ۱۳۷۶؛ سال پنجم شماره ۱۵: ۳.
- [۵] نیوی - ب. مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم اجتماعی. چاپ سوم . تهران: انتشارات فروردین، ۱۳۷۱: ۸۹-۸۵.
- [۶] لهسایی زاده- ع . موانع پژوهش علوم اجتماعی در ایران. رهیافت ۱۳۷۵؛ سال چهارم شماره ۱۴: ۹۷-۱۰۴.
- [۷] سبزواری - س، محمدعلیزاده - س، عزیززاده فروزی- م. نظرات اعضای هیئت علمی دانشگاههای شهر کرمان نسبت به موانع موجود در انجام فعالیتهای پژوهشی . مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی ، درمانی شهید صدوقی یزد ۱۳۷۹؛ سال هشتم شماره ۲: ۲۷-۱۸.
- [۸] حبیبی - ح . همگامی برنامه، توسعه و برنامه ملی تحقیقات. رهیافت ۱۳۷۵؛ سال چهارم شماره ۱۴: ۶۳-۱۶.
- [9] Hamilton GA. two faces of nurse faculty:teacher and researcher. Journal of Advanced nursing 1988 ; 11:217-223.
- [10] Hafferin EA, Horsley AV. promoting research Based nursing:The nurse Adminstor's role.The Journal of nursing Administration 1982;12: 34-41.
- [11] Hicks C, Hennessay D, Cooper J. Investigating attitudes of research and primary Health care teams.Ajn 1996; 24: 1033-1041.
- [12] Howie-JG.Research in general practice International problems.International solutions.Fampract 1994; 11: 351-370.

